

ध्रुवचन्द्र गौतमका उपन्यासमा मिथकीय सन्दर्भसार

मल्ल महेन्द्रकुमार, पि.एच.डी

सार :

अङ्ग्रेजी शब्द 'मिथ' (Myth) को नेपाली रूपान्तरण 'मिथक' हो । साहित्यमा मिथक विषयको स्रोत बनेर आएको हुन्छ । अभिव्यक्तिलाई प्रखर र तीक्ष्ण बनाउन प्रयोगमा आउने मिथक आधुनिक साहित्यमा नयाँ मूल्यवत्ताका साथ प्रकट भएको हुन्छ । ध्रुवचन्द्र गौतमका दर्जनौँ उपन्यासहरूमध्ये 'अलिखित' र 'भीमसेन-४ को खोजी' उपन्यासमा आशिक मिथकको उपयोग गरिएको छ र औपन्यासिक उद्देश्यलाई प्रभावकारी ढङ्गले प्रस्तुत गरिएको छ । 'अलिखित' उपन्यासमा गरिवी, रोग, अभाव, अशिक्षाले ग्रस्त विरहिनपुर बरेवा गाउँ दुर्योधनले जीवनको अन्तिम अवस्थामा मणि-माणिक्य, सुन-चाँदी आदि धनसम्पत्ति दोरहन्तल तालमा छाडेर गएकोले त्यसैको विश्वास, प्राप्तिको आशा, लोभ साँगांले बाँचेको छ । शासकीय शोषण, क्रूरता, असमानताबाट आक्रान्त बरेवावासी महाभारतकालीन मिथकका रूपमा आएको दोरहन्तल तालको किंवदन्तीमा लुकाइएको धनसम्पत्तिको लोभ र आशामा जीवन बिताइदिएको बरेवाको निर्मम यथार्थको चित्रणबाट सिङ्गो देशको यथार्थलाई अभिव्यक्त गर्न उपन्यासको मिथक सफल भएको छ । त्यसैगरी 'भीमसेनको-४ को खोजी' उपन्यासमा पनि गरिवी, अभाव, शोषण, विभेद, क्रूरता र अवसरवादिताले आक्रान्त समाज चित्रणका लागि उपन्यासकारले महाभारतको मिथकमा रहेको एकचक्रा नगरीलाई आधार बनाएका छन् । मिथकको एकचक्रा नगरीमा तर्कासुर नामक क्रूर, अत्याचारी शासकले शासन गरेको छ । उसले एकचक्रालाई लुटको स्वर्ग बनाएको छ । गरिवी, अभाव, रोग, भोक, असमानता नियति बनेको त्यस शासनमा चाकडीबाजको र अवसरवादको ठूलो स्थान छ । यतिसम्म कि कुनै आयोगको सदस्य चौपायालाई बनाइएको छ । यसको मतलब विवेक नभएका र चाकडीबाजहरूको विगविगी छ । तर्कासुर जनतालाई मनोरञ्जनको साधन ठान्छ र कहिलेकाहीँ नारा जुलुस गर्न लगाउँछ । शोषित-पीडित जनता जसरी मिथकका भीमसेनले तर्कासुरलाई मारेर अन्याय र शोषणको अन्त्य गरेका थिए, त्यसैगरी भीमसेन-४ को खोजीमा लागेको देखाइएको छ । यसमाफत प्रजातन्त्रोत्तर समकालीन नेपाली शासन र शासक पनि तर्कासुर जस्तै भ्रष्ट, शोषक र उत्पीडक, चाकडीमा रमाउने, जनतालाई केवल भोटबैंक मात्र ठान्ने तर्कासुर जस्तै भएकाले कुशल शासक आवश्यक छ वा आउनु पर्छ भन्ने औपन्यासिक कथ्य अभिव्यक्त भएको छ । त्यसैले 'अलिखित' र 'भीमसेन-४ को खोजी' दुवै उपन्यास मिथकीय सन्दर्भहरूको माध्यमबाट उपन्यासको विषयलाई तीक्ष्ण र प्रभावकारी रूपमा प्रस्तुत गर्न सफल भएका छन् ।

प्रमुख शब्दहरू : मिथकीय, अतिप्राकृत, अचेतन, प्रतिकृति, समकालीन, प्रतीकात्मक,

अवसरवाद

परिचय

वि.सं. २०२० सालमा जन्मेका ध्रुवचन्द्र गौतम स्थापित प्रसिद्ध उपन्यासकार हुन् । ध्रुवचन्द्र गौतमको दर्जनौँ उपन्यासहरूमध्ये 'अलिखित' र 'भीमसेन-४ को खोजी' गरी दुई उपन्यास मिथकीय सन्दर्भहरूको उपयोग गरी लेखिएका उपन्यास हुन् । उनका उपन्यासहरूलाई विषयवस्तुका विविध कोणहरूबाट व्याख्या विश्लेषण गर्न सकिन्छ । यस अनुसन्धानात्मक लेखमा भने उनका मिथक प्रयोग गरी लेखिएका दुई उपन्यासहरूको मिथकीय सन्दर्भका आधारमा अध्ययन-विश्लेषण गर्ने उद्देश्य राखिएको छ । 'अलिखित'

उपन्यासमा मूल रूपमा आफ्नो अन्तिम समयमा दुर्योधन दोरहन्तल तालमा आएर धनसम्पत्ति लुकाएको भन्ने महाभारतको मिथकलाई वर्तमान समाजजीवनको यथार्थ चित्रणका लागि उपयोग गरिएको छ । यसका साथै हनुमान, कृष्ण, जरासन्ध आदिजस्ता मिथकीय पात्रहरूलाई पनि उपयोग गरिएको छ । त्यसैगरी 'भीमसेन-४ को खोजी' उपन्यासमा पनि महाभारतकालीन एकचक्रा नगरी र त्यहाँको तर्कासुरको मिथक उल्लेख गरी जसरी शोषण, उत्पीडन र अन्यायका साथ तर्कासुरको राज्य चलेको थियो त्यसरी नै प्रजातन्त्रोत्तर नेपाल अर्थात् समकालीन नेपाली राज्यसत्ता चलिरहेको छ, त्यसैले तर्कासुरको अन्त्यका लागि 'भीमसेन-४ को खोजी' गरेजस्तै समकालीन नेपाली शासकको अन्त्यका लागि पनि सक्षम, सबल र जनप्रिय शासकको खोजी गर्नुपर्ने औपन्यासिक कथ्य प्रवाहित गरिएको छ । मिथकीय सन्दर्भको उपयोगले उपन्यासको उद्देश्य परिपूर्तिमा प्रभावकारी भूमिका निर्वाह गरेको छ ।

समस्याकथन

'मिथक' को अर्थ के हो ? उपन्यासकार ध्रुवचन्द्र गौतमका उपन्यासमा केकस्ता मिथकीय सन्दर्भहरूको उपयोग गरिएको छ र तिनको प्रभावकारिता केकस्तो छ ? भन्ने समस्या नै यस अनुसन्धानका समस्या हुन् ।

उद्देश्य

मिथकको अर्थ पहिल्याउनु, उपन्यासकार ध्रुवचन्द्र गौतमका उपन्यासमा प्रयुक्त मिथकीय सन्दर्भहरूको खोजी गर्दै त्यसको प्रभावकारिता औल्याउनु यस अनुसन्धानका उद्देश्य हुन् ।

अनुसन्धानविधि

अङ्ग्रेजी र हिन्दीका सिद्धान्तका पुस्तकबाट मिथकका अवधारणाहरूको खोजी गरिएको छ । त्यसैगरी उपन्याससम्बन्धी विभिन्न समालोचनात्मक पुस्तक पत्रपत्रिका शोधप्रबन्धहरूबाट पनि धारणा लिइएको छ । यस्ता पुस्तकहरूलाई पुस्तकालय, प्रकाशन गृह र पुस्तक पसलहरूबाट खोजी गरिएको छ । त्यसैले यसमा सामग्रीहरूको सङ्कलन पुस्तकालयीय विधिबाट गरिएको छ ।

सङ्कलित सामग्रीहरूको क्रमबद्ध र व्यवस्थित अध्ययन गरी अनुसन्धेय विषयलाई प्रस्ट ढङ्गबाट प्रस्तुत गर्ने सन्दर्भमा विश्लेषणात्मक र तुलनात्मक विधिको उपयोग गरिएको छ ।

उपन्यासकारका रूपमा ध्रुवचन्द्र गौतम

वि.सं. २००० साल पौष २ मा जन्मेका ध्रुवचन्द्र गौतम नेपाली आख्यान-परम्पराको स्थापित नाम हो । उनले वि.सं. २०२० सालमा रूपरेखा पत्रिकामा 'एक यात्रानुभूति' कथा प्रकाशन गरेर आफ्नो साहित्य यात्रा प्रारम्भ गरेका थिए (गौतम र अधिकारी, २०७२ : २५९) । उनका दर्जनौं उपन्यास र कथाहरूको सिर्जन-परम्परा हेर्दा तिनले कविता साहित्यका महाकवि देवकोटालाई सम्झाउन पुग्छन् । नेपाली आख्यान-परम्परालाई हेर्ने हो भने सङ्ख्यात्मक र गुणात्मक दुवै दृष्टिले उनका सिर्जनाहरू अब्बल छन् । त्यसैले उनी आख्यान साहित्यका अभिव्यक्तिका पैगम्बर हुन् । उनले हालसम्म लेखन र प्रकाशन गरेका उपन्यासहरू हुन् : 'अन्त्यपछि' (२०२४), 'बालुवामाथि' (२०२८), 'डापी' (२०३३), 'कट्टेल सरको चोटपटक' (२०३७), 'अलिखित' (२०४०), 'निमित्त नायक' (२०४३), 'स्वर्गीय हीरादेवीको खोज' (२०४५), 'दुविधा' (२०५२), 'उपसंहार अर्थात् चौथो अन्त्य' (२०४८), 'दुविधा' (२०५२), 'अग्निदत्त+अग्निदत्त' (२०५३), 'फूलको आतङ्क' (२०५५), 'बाढी' (२०५६), 'सहस्राब्दीको अन्तिम प्रेमकथा' (२०५६), 'मौन' (२०५८), 'तथाकथित' (२०५९), 'भीमसेन-४ को खोजी'

(२०६१), 'घुर्मी' (२०६२), 'जेलिएको' (२०६२) । उनले सहलेखनमा चारओटा उपन्यास लेखेका छन्, ती हुन् : 'आकाश विभाजित छ' (२०३०), 'देहमुक्त' (२०४४), 'अवतार विघटन' (२०४५) र 'ज्यागा' (२०५०) (बराल र एटम, २०६३ : २८३) । यसरी करिब-करिब सङ्ख्यात्मक दृष्टिले दुई दर्जन नजिक र उत्तिकै गुणात्मक उपन्यास-लेखन नेपाली उपन्यास परम्पराको विशिष्ट यात्रा हो ।

ध्रुवचन्द्र गौतमले आफ्ना उपन्यासमा नयाँ-नयाँ विचार, सिद्धान्त, मूल्य र प्रवृत्तिहरूको सुन्दर प्रयोग गरेका छन् । उनले मानव-अस्तित्व र विसङ्गति, तिनका नग्नता र विद्रुपता, सन्त्रास र भय, स्थानीयता, सूक्ष्म यथार्थ र आलोचना, स्वैरकल्पना, मिथक आदिलाई जीवन्त ढङ्गले उपन्यासमा प्रस्तुत गरेका छन् । यो अनुसन्धानात्मक लेख गौतमका मिथकीय उपन्यासहरूको विश्लेषणमा केन्द्रित रहेको छ ।

मिथकको व्युत्पत्ति, अर्थ र साहित्यिक सन्दर्भ

अङ्ग्रेजीमा प्रचलित रहेको 'मिथ' (Myth) शब्दलाई हिन्दीमा मिथक भनिन्छ । ग्रीस भाषाको 'मुथोस' (Muthos) बाट अङ्ग्रेजी भाषामा 'मिथ' शब्द विकसित भएको हो । ग्रीसमा मुखोच्चारित वाणीलाई मिथक भनिन्थ्यो (कडन, सन् १९६२ : ५६२) । प्लेटोले आख्यानको एउटा प्रकारमा रूपमा मिथकलाई हेरेका थिए । 'मिथ' शब्द ग्रीसली 'मुथोस', ल्याटिनको 'मिथस' र जर्मनीको 'मिथोस' को ऋणी छ (श्रीवास्तव, सन् २००३ : १२३) । यसरी मिथस, मिथोस र मुथोसबाट अङ्ग्रेजीमा मिथ शब्द विकसित भएको देखिन्छ । हिन्दीमा भने साहित्यकार हजारीप्रसाद द्विवेदिले 'मिथ' शब्दमा 'क' प्रत्यय थपिदिएर 'मिथक' शब्दको निर्माण गरेका हुन् (सिंह, सन् १९८८ : १२) । नेपालीमा यसै प्रयोगलाई अनुसरण गरेको पाइन्छ । आफ्नो 'दस दृष्टिकोण' नामक कृतिमा साहित्यकार जगदीशसम्शेर राणाले मिथका सट्टामा मिथक शब्द नै व्यवहृत गर्न उपयुक्त हुने विचार व्यक्त गरेका छन् (राणा, २०४५ : २९८) । यसरी नेपाली भाषा-साहित्यमा मिथका ठाउँमा मिथक शब्दको प्रयोग र प्रचलन बढ्दै गयो । सामान्यतया पूराकथाका रूपमा बुझ्ने गरिए पनि यस शब्दले मिथकको समग्र अर्थलाई संवहन गर्न सक्दैन । कार्ल गुस्ताव युङ्ग, क्लाउड लेभी-स्ट्रस, रोलान् बार्थ आदि लेखक-चिन्तकहरूका मनोवैज्ञानिक, भाषाशास्त्रीय, मानवशास्त्रीय व्याख्या विश्लेषणले मिथको अर्थविस्तार गरेको छ र मिथकलाई अतीतको विषय मात्र नठानी ऐतिहासिक-सांस्कृतिक विकासको क्रमसँगै मिथकको सन्दर्भ एवं विकास गतिशील बनिरहेको छ (मल्ल, सन् २०१६ : २८) । अतः अङ्ग्रेजी मिथको उपयुक्त नेपाली प्रयोग मिथक हुन जान्छ ।

मिथक मूलतः सृष्टिका तत्त्वसम्बन्धी रहस्यको उद्घाटनमा केन्द्रित हुन्छ । यसमा अतिप्राकृत, अलौकिक, अद्भुत र चामत्कारिक वातावरण रहेको हुन्छ । यसले सामूहिक आस्थालाई अभिव्यक्त गर्दछ र यो आख्यानोत्पत्तिक हुन्छ । यस्ता आख्यानहरू परम्परागत हुन्छन् । मिथकमा परिवर्तनशीलता हुन्छ, त्यसैले यसमा युगीन सन्दर्भ अनुसार नयाँ मूल्यवत्ता ग्रहण गर्ने क्षमता रहन्छ । मिथक नयाँ-नयाँ रूपाकृतिमा रूपान्तरण हुँदै नवनिर्माणको प्रक्रियामा चालू रहिरहन्छ । यो भ्रमात्मक नभई यसमा अनुभूतिजन्य सत्य, आदिम कल्पना र त्यसको आख्यान सँगसँगै उनिएर आएका हुन्छन् । यसमा जातीय संस्कृतिको कल्पनात्मक प्रस्तुतिमा जीवनगत सत्य र इतिहासको विशाल चित्रपट उनिएर आएको हुन्छ । ज्ञानका आधुनिक विधाहरूमध्ये मिथकलाई सबैभन्दा बढी दोहन गर्ने विधा साहित्य हो । साहित्यकारले आफ्ना साहित्यमा मिथकलाई आधार बनाएर आफ्नो जातीय आस्था, वैयक्तिक वा सामूहिक विश्वासलाई अभिव्यक्त गर्न सक्छ (बड्किन, सन् १९९० : २३२) । मिथक आधुनिक साहित्यको स्रोत, माध्यम वा आधार बनेर आएको छ र यसमा आधारित सिर्जनाहरू कालजयी बन्न पुगेका छन् । मिथकमा आएका आख्यानहरूको दुरूस्त प्रस्तुति आधुनिक साहित्यको उद्देश्य होइन र हुनु पनि हुँदैन । आधुनिक साहित्यले त मिथकीय आख्यानहरूलाई वर्तमान

सन्दर्भमा उपयोग गर्दै त्यसलाई आजको सान्दर्भिकतामा प्रस्तुत गर्न सक्नुपर्दछ । जेम्स ज्वायसको 'युलिसस' मा मिथकलाई संस्कृतिको निरन्तर अचेतनसँग जोडिएको छ (बेल, सन् २००६ : १२२) । मिथकसँग जोडिएर वर्तमान उद्भासित गर्न सफल भएकोले यो उपन्यास सार्वकालीन बनेर रहेको छ । त्यसैगरी अल्बर्ट कामूको 'दि मिथ अफ सिसिफस' सल्मान रूस्कीको 'दि सटानिक भर्सेस', प्रसादको 'कामायनी' र विश्वेश्वरप्रसाद कोइरालाको 'मोदिआइन' जस्ता प्रसिद्ध कृतिहरूले मिथकको पुनसृजन गरी सार्वभौम सत्य उद्भाषित गर्न सफल भएका छन् (मल्ल, सन् २०१४ : १५३) । त्यसैले साहित्यमा मिथकलाई जति नयाँ मूल्य प्रदान गरी प्रस्तुत गर्न सकियो साहित्यिक कृति त्यति नै सशक्त बन्न पुग्छ ।

ध्रुवचन्द्र गौतमका उपन्यासमा मिथकीय सन्दर्भ

नेपाली उपन्यास परम्परामा प्राथमिक र माध्यमिक कालखण्डमा कतिपय आख्यानात्मक कृतिहरूमा मिथक-प्रयोगको स्थिति देखिए पनि त्यसलाई नयाँ सन्दर्भमा प्रयोग गर्ने परम्पराको थालनी आधुनिक कालमा मात्र देखा परेको हो । आधुनिक कालमा उपन्यासकारहरूले मिथकलाई नयाँ अर्थवत्तामा उपयोग गरी नवीन मूल्य प्रदान गरेका छन् र आफ्ना कृतिलाई शिल्प र कथ्य दुवै दृष्टिले उपल्लो स्तरको बनाएका छन् । नेपाली उपन्यास परम्परामा विश्वेश्वरप्रसाद कोइरालाको 'सुम्निमा' (२०२७), 'मोदिआइन' (२०३६), 'हितलर र यहूदी' (२०४०), मदनमणि दीक्षितको 'माधवी' (२०३९) हुँदै ध्रुवचन्द्र गौतमको 'अलिखित' (२०४०) सम्म आइपुग्दा मिथकमा आधारित उपन्यास लेखनको मिथकीय धारा स्थापित भइसकेको पाइन्छ । ध्रुवचन्द्र गौतममा औपन्यासिक कथ्यको सशक्तता तथा प्रभावकारिताका लागि मिथकलाई उपयोग गर्ने प्रवृत्ति पाइन्छ । मिथक उनका औपन्यासिक विषयवस्तुको सम्पूर्ण आधार बनेर नआए पनि कथ्यको सटिक र मर्मस्पर्शी अभिव्यक्तिका लागि उनले आंशिक एवं टुक्रा मिथकहरूको उपयोग गरेका छन् । यसले विषयवस्तुलाई संवेद्य बनाएको छ । उपन्यासकार गौतमले दर्जनौँ उपन्यासहरू संरचना गरेको भए पनि 'अलिखित' (२०४०) र 'भीमसेन-४ को खोजी' (२०६१) उपन्यासमा मात्र मिथक उपयोग गरेको पाइन्छ । त्यसैले यी दुई गौतमका मिथकीय उपन्यास हुन् । यिनले नेपाली मिथकीय उपन्यास-लेखनको परम्परालाई सुदृढ गर्न बल पुऱ्याएका छन् ।

उपन्यासकार ध्रुवचन्द्र गौतमको 'अलिखित' उपन्यास उनको लेखन-अवधिको कलात्मकमध्ये एक बन्न पुगेको छ । यसमा मधेसको कुनै एक गाउँको अशिक्षा, शोषण, अन्याय, उत्पीडन, गरिबी, अभाव आदिको सूक्ष्म चित्रण गर्दै सिङ्गे देशको विद्रुप अवस्थाको चित्र उतारिएको छ । विरहिनपुर बरेवा नामले चिनिने मधेसको कुनै एउटा गाउँ अर्को गाउँका डाँकाहरूबाट लुटिने नियति भोगेर बाँच्न बाध्य छन् भने सरकार सोही गाउँमा उत्खनन गरी नयाँ गाउँ पत्ता लगाउने अनुसन्धानकर्ताहरूको टोली पठाउँछ । एकातिर विरहिनपुर बरेवा देशकै नक्सामा छैन, अर्को नयाँ गाउँ उत्खननको सरकारी नाटक मञ्चन छ । त्यसैगरी गरिबी र अभावमा पिल्सिएको गाउँ र त्यहाँका वासिन्दाहरूप्रतिको संवेदनशीलताभन्दा नयाँ-नयाँ गाउँ पत्ता लगाउने सरकारी चिन्ता देखाएर उपन्यासकारले शासकीय व्यवहारप्रति तीखो प्रहार गरेका छन् । राज्यसत्ताको निर्लज्ज मुखुण्डोको पर्दाफास गरेका छन् । यसरी "विरहिनपुर बरेवाको यथार्थको चित्रणले सिङ्गे नेपाली समाजको यथार्थलाई चित्रण गर्ने सन्दर्भमा उपन्यासले मिथकलाई पनि एउटा माध्यमका रूपमा लिएको छ (मल्ल, २०६८ : १२७) ।" उपन्यासलाई जसरी स्वैरकल्पना र असित व्यङ्ग्यले प्रभावोत्पादक एवं अभिव्यञ्जनाशील बनाएका छन् । त्यसै गरी मिथकीय सन्दर्भले पनि कलात्मक र अभिव्यञ्जनात्मक बनाउन निकै मद्दत पुऱ्याएको छ ।

'अलिखित' उपन्यासमा आंशिक वा टुक्रे मिथकको प्रयोग गरिएको छ । सामाजिक जीवनका विसङ्गत, विद्रुपता तथा कुरूपता, असमानता, अन्याय, शोषण-उत्पीडन, अन्धविश्वास, आशा-निराशा, लोभ-मोह आदि चित्रणका

लागि उपन्यासमा मिथकको प्रयोग गरिएको छ । उपन्यासमा अभिव्यक्त भएका यस्ता विषयवस्तुहरू मिथकका सहायताले संवेद्य र मार्मिक बन्न पुगेका छन् । यसले पाठकका मनमस्तिष्कलाई झङ्कृत गराइदिन्छ । “मिथकीय किंवदन्तीहरू त्यही लोकको रम्यकथा र अभिधात्मक सत्यमा परिमित हुँदैनन्, अर्कै व्यञ्जना र इतिहास सँगालेका हुन्छन्, जसले गर्दा तिनीहरू बढी सार्थक हुन्छन् । यहाँ ‘अलिखित’ चाहिँ यस्ता किंवदन्तीहरूले लौकिक वर्तमानको प्रतिकृति भएर समसामयिकताको जीवन धारण गरेको छ (प्रधान, २०५२ : ४१७) ।” समालोचक प्रधानले भनेभैं यस उपन्यासमा मिथकहरू विरहिनपुर बरेवावासीहरूका आशा, लोभ, अकर्मण्यता, अन्धविश्वास आदिको चित्रणका लागि महत्त्वपूर्ण आधारका रूपमा उपयोग भएका छन् । उपन्यासमा धरीछन कोइली नामकी किंवदन्ती हालन सिपालु एक पात्रले दोरहन्तल पोखरीको सम्बन्ध महाभारतकालीन युद्धसँग देखाउँदै भन्छ :

... .. महाभारतको युद्धको अन्त्यतिर दुर्योधन प्रतिरक्षाका निमित्त द्वैपायन द्वद भन्ने एउटा पोखरीभित्र लुक्दछन् । तर पाण्डवहरू, चक्रवर्ती दुर्योधनका पैतालामा रहेको चक्रको चिह्न धूलोमा हेर्दै, पछ्याउँदै पोखरीसम्म पुग्दछन् । पोखरीको किनारसम्म मात्र पाइलाको चक्र देख्दा र अन्यत्र नदेख्दा, तिनीहरूलाई विश्वास हुन्छ, दुर्योधन यसै पोखरीभित्र लुक्न गएका छन् ।त्यसै पोखरीको किनारामा दुर्योधन र भीमसेनको युद्ध हुन्छ । दुर्योधन ज्यादै करुण अन्त्य प्राप्त गर्दछन् । जुन गदामाथि उनलाई आफ्नो वीरताको गर्व र आस्था थियो, अब त्यही गदाले उनी आफ्नो मासु लुछ्छन आउने गिद्ध-कागहरूलाई हम्केर बसिरहे (गौतम, २०६६ : ३७) ।

वास्तवमा मिथकको सरसरती वर्णनका लागि उपर्युक्त मिथक आएको होइन । बरेवा अशिक्षित गाउँ हो । चेतना नउदाएको गाउँको आफ्नै मूल्य र विश्वासहरू हुन्छन् । त्यही विश्वासलाई प्रकट गर्न माथिको भनाइ आएको छ । असत् वृत्तिको अन्त्य हुनै पर्छ जसरी दुर्योधनको दारुण-करुण अन्त्य भयो । गिद्ध र कागहरू घुम्ने लासमा परिणत भएको दुर्योधनको दुःखान्त अन्त्यलाई माथिको मिथकले वर्णन गरेको छ ।

उपन्यासमा मिथक, अशिक्षित गरिव मानिसहरूको आशा, इच्छा र विश्वासहरूको आधार बनेर आएको छ । गाउँलेहरू माथि वर्णित पोखरीमा अपार सम्पत्ति छ, भन्ने विश्वास गर्दछन् । दुर्योधनको अन्त्यसँगै उनले आफूसँगै भएका हीरा-मोती, सुन, मणि-माणिक्य त्यसै दोरहन्तल तालमा छाडेर गएकोले त्यसलाई प्राप्त गर्ने आशा उनीहरूमा रहेको बुझिन्छ । उपन्यासकार भन्छन् :

जे होस्, पोखरीबाट निस्कँदा, उनी ती सारा सम्पत्ति, हीरा-मोती, स्वर्ण, आभूषण, मणि, माणिक्य, सब दोरहन्तल पोखरीमै छाडेर आए (गौतम, २०६६ : ३८) ।

एक त त्यो पोखरी, त्यसै पनि लक्ष्मीले बास गरेको पोखरी रहेछ (गौतम, २०६६ : ३८) ।

पछि एकलो, असहाय र दुःखी हुँदै गदा घुमाएर आत्मरक्षा गरिरहेका दुर्योधनले, आफ्नो शरीरका सबै आभूषण समेत एक-एक गरेर दोरहन्तलमै मिल्काइदिए (गौतम, २०६६ : ३८) ।

विरहिनपुर बरेवा जति अशिक्षित छ त्यतिकै गरिव छ । त्यस्तो समाज जहाँ अन्धविश्वासहरू जीवनका मार्गनिर्देशक सिद्धान्त बनेर आउँछन् । चरम गरिवीले गर्दा दोरहन्तल पोखरीको धन लुकाएर मिथक उनीहरूको बाँच्ने जिजीविषाकै रूपमा समेत देखा पर्दछ । उनीहरू पोखरीको मिथकप्रति लोभिन्छन् र धनप्राप्तिको लालसामा जकडीरहन्छन् । “गौतम अर्थात् यस उपन्यासका लेखकले समेत आफू सानो हुँदा गाउँमा बस्ने गरेको र त्यस पोखरीलाई आफ्नो आशाको केन्द्र ठान्ने गरेको बताएका छन् । त्यो पोखरी गौतमको मात्र होइन

त्यस गाउँका सबै गरिब जनताको आशाको केन्द्र हुन्छ । त्यसलाई सम्भन्ने वित्तिकै सबैमा लोभ र आशाको सञ्चार हुन्छ (मल्ल, २०६८ : १२९) ।” यस अनुभूति र भोगाइका बारेमा उपन्यासमा ध्रुवचन्द्र गौतम लेख्छन् : म कैयौँ तरिकाले यस पोखरीको नायक आफूलाई पाउने गर्थे । कतिपटक मत्स्य वा कच्छप रूप धारण गरेर पोखरीको अतल गहिराइमा पुगेको हुन्थे । कतिपटक सूर्यको कुनै एउटा किरण सूर्यबाट उकासिदै, लम्किएँ आएको छ र कलम बनेर पोखरीको नीलो पाटीमा सुनौलो पालिसले मेरो नाउँ कोरेको छ । कतिपटक अगस्त्यमुनि बनेर मैले पोखरीको सारा आवरण अर्थात् पानी सोसेको छु र तालमा देखेको छु, त्यो हिरण्य ब्रह्माण्ड (गौतम, २०६६ : ३९-४०) ।

दोरहन्तल ताल, विरहिनपुर बरेवाका गाउँलेहरूको बाँच्ने आशाको महत्वपूर्ण आधार हो । तथ्यहीनतामा पनि सत्यको लेप लाउँदै जीवन बिताएको समकालीन यथार्थ तालरूपी मिथकका माध्यमबाट अभिव्यक्त भएको छ । एकातिर प्रविधिले सुसज्जित आधुनिक सभ्यता अर्कोतिर मिथकहरूमा वर्णित घटनाहरूले तानेर जिउनु परेको शताब्दियौँ अधिको नेपाली समाज । कस्तो विडम्बना र योभन्दा अर्को पीडान्त कथा दुनियाँको कुन पो समाजमा होला र ? उपन्यासमा भनिएको छ : “यो नसोधियोस् यो स्वप्न हुने गर्थ्यो कि यथार्थ ? त्यस बखत यसको वास्ता कसले गरिोस् ? सब एक बन्न जान्थे, किनभने भ्रममा पनि त भ्रम गरून्जेल मान्छे भ्रमलाई नै सत्य ठानिरहन्छ (गौतम, २०६६ : ४०) ।” यो स्वप्निल संसारमा रमाउने त्यहाँको जिन्दगानीको जीवन्त चित्रण हो । मिथकले सिर्जना गरिदिएको भ्रम र जीवनका जिजीविषाहरूको यात्राले कथित आधुनिक सभ्यतामाथि शब्दहरूले घातक प्रहार गरेका छन् । यस मिथकका बारेमा उपन्यासको एक पात्र नरेन्द्र जोशी भन्छ : “यो जुन पोखरीको कथा हो, त्यो पुराणको कथा हो कि यिनीहरूको गरिबीको कथा हो (गौतम, २०६६ : ४०) ।” नरेन्द्र जोशीको यो भनाइ हाम्रो समाजको चरम गरिबीप्रतिको व्यङ्ग्य हो जुन मिथकमा टेकेर आएको छ । त्यसैगरी उपन्यासमा नदीबाट निस्कने वाफलाई लङ्कादहनपछि हनुमानले पुच्छर चोपेको मिथकसँग जोडेर हेरिएको छ भने कृष्ण, जरासन्ध, अर्जुन आदिका मिथकीय सन्दर्भले पनि स्थान पाएका छन् । वास्तवमा “उपन्यासमा दोरहन्तल पोखरीको उत्पत्तिलाई महाभारतको दुर्योधनको मिथकसँग जोड्दै गाउँको चरम गरिबी र उनीहरूको आशामुखी जीवनको यथार्थलाई व्यङ्गात्मक र प्रतीकात्मक अभिव्यक्ति दिइएको छ । दुर्योधन र दोरहन्तलको मिथक गाउँको गरिबी, पीडा र अभावलाई तीक्ष्ण व्यङ्ग्यका साथ प्रस्तुत गर्ने महत्वपूर्ण माध्यम बनेर आएको छ । ...प्राचीन मिथकले नयाँ अर्थवत्ता प्राप्त गरेको छ (मल्ल, २०६८ : १२९) ।” औपन्यासिक कथ्यमा प्रभावकारिता र मर्मस्पर्शिता ल्याउनका लागि उपन्यासमा मिथकहरूको उपयोग गरिएको छ ।

‘अलिखित’ उपन्यास मिथकलाई मूल आधार बनाएर लेखिएको उपन्यास नभए पनि उपन्यासकारले सामाजिक जीवनका नग्न यथार्थ, लोभ-मोह, अन्धविश्वास, गरिबी, अकर्मण्यता, आशावादिता, विसङ्गति र विद्रुपताको चित्रण गर्न एवं शासकीय अकर्मण्यताको पर्दाफास गर्न आंशिक मिथकको उपयोग गरी लेखिएको उत्कृष्ट औपन्यासिक कृति हो । यसलाई उत्कृष्टता प्रदान गर्न नयाँ सन्दर्भ दिएर नवीन मूल्यवत्तामा उपयोग गरिएका टुक्रे मिथकहरूको पनि महत्वपूर्ण भूमिका रहेको छ । त्यसैले यस उपन्यासमा मिथकीय सन्दर्भले सार्थकता प्राप्त गरेको छ ।

उपन्यासकार ध्रुवचन्द्र गौतमको ‘भीमसेन-४ को खोजी’ पनि ‘अलिखित’ भन्ने आंशिक वा टुक्रे मिथकहरूको उपयोग गरी रचना गरिएको उपन्यास हो । उपन्यासकार गौतमका अन्य उपन्यासमाभन्ने यस उपन्यासले पनि देश भ्रष्टाचार, बेथिति, शोषण, असमानता र शासकका मनमौजी आततायी व्यवहारबाट

थिलथिला भएको यथार्थको उद्घाटन गरेको छ । यस्तो यथार्थलाई उद्घाटन गर्नका लागि उनले 'अलिखित' मा भैं यसमा पनि मिथकीय सन्दर्भलाई उष्काएका छन् । मिथकीय घटना तथा प्रतीकहरू औपन्यासिक कथ्य उद्भाषित गर्न सक्षम पनि भएका छन् । उपन्यासकारले पराशर ऋषि, मत्स्यगन्धा र एकचक्रा नगरीको मिथकलाई यस सन्दर्भमा उपयोग गरेका छन् । वर्तमान शासन-प्रणाली शोषणयुक्त छ, अत्याचारले भरिपूर्ण छ । एकातिर जनता भन्-भन् गरिबीको चक्रमा पिल्सिदै गएको छ, विहान-बेलुकीको छाक टार्न धौधौ भइरहेको छ एकथरि अर्कोतिर शासक ठूला-ठूला भाषण र गफमा रमाएको परिस्थिति छ । समाज चरम अवसरवादमा अघि बढेको छ र जनताका आवश्यकता एकातिर शासकहरूको रूचि अर्कोतिर भएको एवं जनताप्रतिको संवेदना लुप्त भएको अवस्थालाई पराशर ऋषि र मत्स्यगन्धाको मिथकबाट प्रस्तुत गरिएको छ । जनतालाई छाक जुटाउन गाह्रो भइरहेको छ एक...मानिसहरूलाई शासक अमेरिका पठाउने योजनामा छ र नदीको बाक्लो कुहिरोको अनुसन्धान परीक्षणको सिलसिला अघि बढाउने निधो गर्छ । उपन्यासमा भनिएको छ :

अन्तत : तिनीहरूले घोषणा गरे-यो महाभारतकालीन कुहिरो हो, जुन उत्पन्न गरेर पराशर ऋषिले मत्स्यगन्धा र आफूलाई नदेखिने तुल्याएका थिए । त्यसपछि मत्स्यगन्धाको विधिवत् कुमारित्व हरण गर्दै कुमारित्व रहिरहने अनुपम वरदान दिएका थिए (गौतम, २०६१ : १४)

कुहिरोमा कताकता माछाको गन्ध मिसिएभैं लाग्यो । महाभारतकी मत्स्यगन्धाको देहगन्ध । त्यो अहिले प्रत्येकलाई मादक गन्धभैं लागि रहेको थियो । त्यस्तोमा...मौका पाइनेले...मौका लिएकै हुनुपर्दछ (गौतम, २०६१ : १५) ।

मान्छे चरम अवसरको खोजी गर्ने र अवसरवादमा रमाउने एवं चरम दुराचार यौनाचारले भ्रष्टीकरण भएको छ भन्ने समकालीन यथार्थलाई उपर्युक्त मिथकबाट प्रष्ट पार्न खोजिएको छ । आफ्ना काला कर्तूतहरूलाई ढाकछोप गरी पर्दापछाडिबाट अवैध र गैरकानुनी कार्यमा संलग्नहरूको विगबिगी वर्तमान समाजमा व्याप्त छ भन्ने तथ्यलाई माथिको पराशर र मत्स्यगन्धाको मिथकबाट स्पष्ट पारिएको छ । उपन्यासमा आज शासन र त्यसका ठेकेदारहरू पराशर ऋषिलेभैं कुमारित्व हरण गरेपश्चात पुनः कुमारित्व प्रदान गरेभैं कालोलाई सेतो अथवा गलतलाई सही बनाउँदै आफ्ना स्वार्थहरू पूरा गर्न उद्यत छन् भन्ने तथ्यलाई मिथकका माध्यमबाट प्रभावकारी ढङ्गले चित्रण गरिएको छ ।

वि.सं. २०४६ पछिको प्रजातन्त्रोत्तर कालण्डमा पनि नेपालको शासन-व्यवस्थामा सुधार आउन सकेन । समानता र स्वतन्त्रताको मूलनारासहित पुनर्स्थापित भएको बहुदलीय प्रजातन्त्रका अभ्यासहरू जनपक्षीय हुन सकेनन् । शासकवर्ग मोटाउँदै जाने र जनता गरिबीको आगोमा पोलिँदै जाने स्थिति बनिरह्यो । यसै तथ्यलाई उजागर गर्नको लागि उपन्यासमा महाभारतकालीन एकचक्रा नगरीको मिथकलाई उपयोग गरिएको छ । त्यस नगरीमा तर्कासुर नाम गरेको शासक हुन्छ । उक्त शासकले मानिसको समेत भक्षण गर्दछ । ऊ क्रूर, हिंस्रक र अत्याचारी छ । आफ्ना लागि शासनको चरम दोहन गरेर प्रशस्त कुम्ल्याउने र कहिलेकाहीं जनतालाई माया गरेजस्तो नाटक गर्न सिपालु छ त्यहाँको शासक तर्कासुर । "कहिलेकाहीं ऊ नगर घुम्न निस्कन्छ, खुबै कल्याणकारी भएको ढोंग गर्दछ । उसले सबैलाई कष्ट छ भनेर सोध्ने गर्दछ । बेलुकाको भोजन नहुने व्यक्तिले समेत हात जोडेर केही कष्ट छैन हजुर भन्नुपर्ने हुन्छ (मल्ल, २०६८ : १३१) ।" देखाउनकै लागि भए पनि तर्कासुरले एकचक्रामा पानी, बत्ती, प्रजातन्त्र, बलात्कार आदिका कार्यक्रमहरू सञ्चालन गरेको हुन्छ । यसरी ढोंगी र आडम्बरी व्यवहार र प्रवृत्तिको माध्यमबाट एकातिर जनताको कल्याणकारी राज्य सञ्चालन गरेको जस्तो देखाउने त अर्कोतिर निमुखा जनतालाई तर्साउने कार्य गरेको पाइन्छ । उपन्यासकारका विचारमा

अहिलेको एकचक्रा नगरी महाभारतकालीन एकचक्रा नभएर ग्लोबल भिलेजको नयाँ रूपान्तर भएको एकचक्रा हो । तर्कासुर जनतालाई खेलौना सम्भन्ध र उनीहरूलाई आफ्नै पैतालाका धूल सम्भन्ध । ऊ कहिलेकाहीं जनतालाई मनोवैज्ञानिक रूपमा तुष्टि दिलाउनका लागि नाराजुलुस गर्ने छुट दिन्छ र आफू पनि तनावरहित हुने नाटक समेत गर्दछ । ऊ आफन्तहरूलाई भन्छ :

कहिलेकाहीं जनतालाई यस्तो पनि गर्न दिनुपर्दछ । त्यसले साइकोलजिकल रिलिफ हुन्छ । आफूलाई शक्तिशाली र सम्प्रभु ठानेर धन्य हुन्छन् । अन्त्यमा यी म अजेयका आहारा त हुन् । म अजेयलाई यसले मनोरञ्जन मात्र दिँदैन । एकचक्रामा प्रजातन्त्र छ भन्ने भावना समुन्नत भएर जाग्रत हुन्छ । ममा यस नगरीका लागि केही गरूँ भन्ने उत्साह पनि पलाउँछ, तर यी विचरा आहाराहरूलाई किन थाहा नभएको यहाँ जे दिइन्छ, मैद्वारा दिइन्छ अनि जे लिइन्छ, मैद्वारा लिइन्छ पनि (गौतम, २०६१ : २१) ।

उपन्यासमा आएका उपर्युक्त कथन र टिप्पणीले एकचक्राको तर्कासुरको प्रवृत्ति समकालीन शासकीय प्रवृत्तिको प्रतीक बनेर आएको छ । जनता खेलौना भएका छन्, उपहास र मनोरञ्जनका माध्यम मात्र बनेका छन् अर्थात् शासकीय लिप्सा र स्वार्थसिद्धिका आधार मात्र । तर्कासुर र एकचक्राकको मिथकका माध्यमबाट वर्तमान शासन र शासकीय प्रवृत्ति जीवन्त रूपमा उतारिएको छ ।

तर्कासुरको एकचक्रामा तेत्तीस कोटि मूर्तिमध्ये पाँचओटा मात्र बचाइएको, लेखक, विद्रोही र बुद्धिजीवीहरूसँग सतर्क रहने गरिएको गैरकानुनी आम्दानीलाई कानुनी बनाउने गरिएको मिथकीय सन्दर्भबाट उपन्यासमा वर्तमानता उद्भासित छ । तर्कासुर शान्तिको परेवा उडाउँछ र तिनलाई वाण हानी खसाल्छ । ऊ बेलाबेला आफ्ना आसेपासे, चाकरीकर्ताहरूलाई पद र अवसरहरू बाँड्ने घोषणा गर्दछ । उसको एकचक्रामा बुद्धिजीवीहरूलाई कानून मिलाएर थुन्ने र चौपायालाई आयोगको सदस्य बनाउने गरिन्छ । उपन्यासमा भनिएको छ : “...एउटा चौपाया अत्यन्त योग्य भएकाले कुनै आयोगको सदस्य बनाइएको थियो । चौपाया धमाधम एकचक्रामा नागरिकहरूलाई पूर्जी काट्न थालेको छ (गौतम, २०६१ : ४३) ।” यसरी त्यस नगरका स्वाभिमानी बौद्धिक नागरिकभन्दा चाकडी गर्ने पशुले अर्थात् स्वाँठहरूले अवसर पाउँथे भन्ने तथ्यलाई उपन्यासमा चौपाया, कुखुरा आदिले प्राप्त गरेका अवसरहरूबाट उजागर गरिएको छ । प्रजातन्त्रोत्तर नेपालको शासकीय प्रवृत्ति र चरम नातावाद, अवसरवाद र चाकडीवाद मौलाएको वास्तविकतालाई एकचक्राको मिथकीय सन्दर्भले प्रभावकारी रूपमा अभिव्यक्त गरेको छ । वास्तवमा नेपालको वर्तमान शासन-प्रणालीको प्रवृत्ति पनि दुरूस्त एकचक्रा नगरीको तर्कासुरको जस्तै छ । नातावाद, कृपावाद, चरम अवसरवाद र भ्रष्टाचारले चुर्लुम्म डुबेको नेपालको अहिलेको शासन-सत्ता तर्कासुरको एकचक्राभन्दा कति पनि कम छैन । भ्रष्टाचारका ठूला-ठूला काण्ड र आफन्त भए चाकडी गरे क्षमताहीनलाई पनि ठूला-ठूला अवसर बाँडिएका छन् र त देश अधोगतितर्फ डोरिएको छ । वास्तवमा एकचक्रा नगरीको महाभारतीय मिथकले वर्तमानमा टड्कारा यथार्थ उद्घाटनमा मद्दत गरी ‘भीमसेन-४ को खोजी’ उपन्यासलाई कलात्मकता र उत्कृष्टता प्रदान गरेको छ ।

उपन्यासको एकचक्रा नगरीमा जेलभित्रमा कैदीहरू बाहिर निस्कन मान्दैनन् । त्यसको कारण उनीहरू भित्रै भए खान पाउने तर बाहिर आउनेबित्तिकै भोकै मर्नुपर्ने स्थिति त्यहाँ छ । कत्रो विडम्बना र यसबाट त्यहाँ गरिबी र अभावको पहाड छ र त्यही अवस्था अहिले पनि छ भन्ने मिथकीय अनुकूलनता । एकचक्राका नागरिकहरूले द्वापरयुगमा भीमसेनले एकचक्रावासीलाई उद्धार गरेजस्तै भीमसेनको खोजी गर्नुपर्ने भन्ने निष्कर्ष निकालेका छन् । उनीहरू तेस्रो भीमसेनको खोजी त गर्दछन्, तर उसैलाई तर्कासुर आफ्नो प्रधानमन्त्री

बनाइदिन्छ । उसले त्रिचन्द्र, घण्टाघर, धरहरासँग फोहोरै फोहोरको दुर्गन्धित सहरका रूपमा विकास गरी एकचक्रालाई नै काठमाडौँ बनाइदिन्छ । यहाँ पनि मिथकले शासकहरू उदाउँदै गरेको नेतृत्वलाई कुर्ची दिएर कसरी चुकाउँछन् र प्राप्त गर्नेहरू कसरी चुक्छन् भन्ने वास्तविकता र काठमाडौँको दुर्गन्धित वातावरणलाई एकचक्राको मिथकीय प्रतीकात्मकताले बडो बलशाली अभिव्यक्ति प्रदान गरेको छ ।

‘भीमसेन-४ को खोजी’ उपन्यासले एकचक्रा नगरीको मिथकका माध्यमबाट समकालीन नेपाली राजनीतिक विकृति र बेधितिप्रति गम्भीर व्यङ्ग्य गरेको छ र यसलाई तर्कासुर जस्ता शासकहरूबाट अन्त्य गर्नुपर्दछ भन्ने औपन्यासिक कथ्य अभिव्यक्त गरेको छ । यसका लागि भीमसेन-४ को खोजी आवश्यक भएको विचार प्रकट गरेको छ ।

निष्कर्ष

नेपाली उपन्यास लेखनको परम्परामा ध्रुवचन्द्र गौतमको विशिष्ट स्थान छ । उनले दर्जनौँ उपन्यास लेखेर नेपाली उपन्यास साहित्यको विकासमा महत्वपूर्ण योगदान पुऱ्याएका छन् । उनले आफ्ना उपन्यासहरूमा नयाँ-नयाँ विचार र प्रवृत्तिहरूको प्रयोग गरेका छन् । उनले उपन्यासमा मानवजीवनको विसङ्गत विकृत पक्ष, नगनता, सन्त्रास र भय, सूक्ष्म यथार्थ र त्यसको आलोचना, अस्तित्व, मिथक, स्वैरकल्पना आदिको प्रयोग गरेका छन् । उपन्यासमा मिथकीय सन्दर्भको प्रयोग उनको एउटा औपन्यासिक प्रवृत्ति बनेर आएको छ । गौतमका उपन्यासहरूमध्ये अभिव्यक्तिलाई सशक्त र व्यङ्ग्यात्मक बनाउन तथा कथ्यलाई प्रभावकारी बनाउन ‘अलिखित’ र ‘भीमसेन-४ को खोजी’ गरी दुईओटा उपन्यासमा मिथकीय सन्दर्भको उपयोग गरिएको छ । यी दुवै उपन्यासहरू मिथकलाई पूर्ण आधार बनाएर लेखिएको नभई आंशिक वा टुक्रे मिथकहरूको प्रयोग गरी लेखिएका हुन् । ‘अलिखित’ मा तराईको एउटा गाउँ विरहिनपुर बरेवाको चरम अभाव, गरिवी, लोभ, व्यभिचार, शोषण, अशिक्षा आदिको यथार्थतालाई उजागर गरिएको छ र त्यसका माध्यमबाट सिङ्गो नेपाली समाजको यथार्थलाई उद्घाटन गरिएको छ । त्यस गाउँका वासिन्दा महाभारतको दोरहन्तल पोखरीबाट त्यो प्राप्त गर्ने लोभ र आशामा जीवन गुजारेका छन् । दोरहन्तल तालको मिथकबाट बरेवाको सामाजिक यथार्थ र त्यसबाट समग्र नेपाली समाजको यथार्थलाई देखाइएको छ र टुक्रे मिथकका रूपमा आए पनि समकालीन जीवनका वास्तविकता एवं औपन्यासिक कथ्यको अभिव्यक्तिमा मिथकीय सन्दर्भ र प्रतीकात्मकताले प्रभावशालिता प्रदान गरेको छ । गौतमको ‘भीमसेन-४ को खोजी’ उपन्यासमा पनि आंशिक वा टुक्रे मिथकहरूको नै प्रयोग गरिएको छ । त्यसमा पराशर ऋषि र मत्स्यगन्धाको मिथकीय सन्दर्भले वर्तमानका शासक र मान्छेहरूका प्रवृत्ति औल्याएका छन् । शासकका भोगविलास, अवसरवादिता र अनेक छलछामबाट स्वार्थ-सिद्ध गर्ने प्रवृत्तिलाई यी मिथकहरूले प्रतीकात्मकताका साथ प्रस्तुत गरेका छन् । यस उपन्यासमा मूल रूपमा महाभारतको मिथकका रूपमा एकचक्रा नगरीको शासक र जनताका अवस्थाबाट वर्तमान नेपाली शासनमा विकृति, विसङ्गति, शोषण-उत्पीडन, चरम नातावाद, चाकडीवाद, अवसरवाद, दमन र अन्यायको अभिव्यक्ति गरिएको छ । एकचक्रामा भ्रष्टाचार छ, अवसरवादिता छ, चाकडी-चाप्लुसी छ, शोषण छ र त्यहाँ जनतालाई खेलौनाका रूपमा लिइएको छ । वर्तमान नेपालको शासन प्रणाली पनि दुरूस्त त्यस्तै छ, त्यसकारण यस्तो विसङ्गतिपूर्ण, शोषणयुक्त, भ्रष्ट समाजको अन्त्य हुनुपर्छ भन्दै एकचक्राको तर्कासुरको अन्त्यका लागि भीमसेन-४ को खोजी गरेको देखाएर उक्त मिथकका माध्यमबाट नेपाली भ्रष्ट, शोषक, अनैतिक र गैरजिम्मेवार शासकको अन्त्य गरी भीमसेन-४ लाई अर्थात् समझ, इमान्दार, लोकतान्त्रिक शासकलाई सत्तामा ल्याउनुपर्ने औपन्यासिक कथ्य अभिव्यक्त गरिएको छ । यसरी उपन्यासकार ध्रुवचन्द्र गौतमले आफ्ना दुई उपन्यास ‘अलिखित’ र ‘भीमसेन-४ को खोजी’

मा आंशिक मिथकहरूको प्रयोग गरी समकालीन नेपाली सामाजिक-राजनीतिक जीवनका विसङ्गति, विद्रुपता, शोषण, भ्रष्टीकरण, अनैतिकता, असमानता, अन्याय आदिको अन्त्यको औपन्यासिक कथ्यलाई प्रवाह गरिएको छ । यस क्रममा मिथकीय सन्दर्भहरू बढो उपयोगी बनेर आएका छन् र औपन्यासिक उद्देश्यलाई तीक्ष्ण, मार्मिक र प्रभावशाली बनाएका छन्, जसले गर्दा उपल्लोस्तरको औपन्यासिक कलाको रचना भएको छ ।

सन्दर्भसूची

Cudden, J.A. (1992), **The Penguin Dictionary of Literary Terms and Literary Theory**, Third edn London : Penguin Books.

Bell, Michael (2006), "Anthropology and /as myth in modern criticism", Patricia Waugh (ed.), **Theory and Criticism**, New Delhi : Oxford University.

Bodkin, Maud (1990), "Archetypal patterns in poetry", Susan Langer (Trans.), Raman Selden (ed.), **The theory of criticism**, from Plato to the present, U.K. : Longman Group.

गौतम, वासुदेव र गणेशराज अधिकारी (२०७२), नेपाली कथा र उपन्यास : सिद्धान्त र समीक्षा, परिमार्जित संस्करण, काठमाडौं : भुँडीपुराण प्रकाशन ।

प्रधान, कृष्णचन्द्रसिंह (२०५२), नेपाली उपन्यास र उपन्यासकार, तेस्रो संस्करण, ललितपुर : साक्षा प्रकाशन ।

बराल, कृष्णहरि नेत्र एटम (२०६३), नेपाली कथा र उपन्यास, काठमाडौं : अक्सफोर्ड इन्टरनेशनल पब्लिकेसन मल्ल, महेन्द्रकुमार (२०६८), आधुनिक नेपाली उपन्यासमा मिथक, विद्यावारिधि शोधप्रबन्ध, कीर्तिपुर : त्रिवि ।

, _____ (सन् २०१४), "मिथक र साहित्य", सुर्खेत जर्नल (वर्ष १, अङ्क १), सुर्खेत : रिसर्च कमिटी, सुर्खेत क्याम्पस, शिक्षा ।

_____, _____ (सन् २०१६), "मिथक र प्रतीक, बिम्ब, स्वैरकल्पना एवं लोकसाहित्य", जर्नल अफ मल्टिडिसिप्लिनरी प्रस्पेक्टिभ्स इन हायर एजुकेशन

<http://www.jimphe.com>

राणा, जगदीशसम्शेर (२०४५), जगदीशसम्शेर राणाका दस दृष्टिकोण, काठमाडौं : श्रीमती भुवन राणा ।

श्रीवास्तव, जगदीशप्रसाद (सन् १९८५), मिथकीय कल्पना और आधुनिक काव्य, वाराणसी : विश्वविद्यालय प्रकाशन ।

सिंह, मालती (सन् १९८८), मिथक : एक अनुशीलन, इलाहाबाद : लोकभारती प्रकाशन ।