



लिङ्ग, वचन, पुरुष र आदरका आधारमा हायु दराई र नेपाली भाषा



डा. दुर्गाप्रसाद दाहाल

उपप्राध्यापक

महेन्द्ररत्न क्याम्पस, ताहाचल

123durgadahal@gmail.com

ARTICLE INFO

जर्नल अफ डिभलपमेन्ट रिभ्युका
लागि प्रेषित 2?????
परिमार्जन ?????

लेखसार

'लिङ्ग, वचन, पुरुष र आदरका आधारमा हायु, दराई र नेपाली भाषा' शीर्षकको यस लेखमा लिङ्ग, वचन, पुरुष र आदरमा हायु, दराई र नेपाली भाषालाई आधारमा तुलना गरिएको छ । यसमा हायु भाषाका सामग्री सिन्धुली र रामेछाप जिल्लाका हायु मातृभाषा बोल्ने हायुहरूबाट र दराई भाषाको सामग्री तनहुँका दमौली वरिपरिका दराई बस्तीहरूमा बस्ने दर इहरूबाट भाषा सङ्कलन गरी तयार पारिएको ढकाल (२०७०) बाट लिइएको छ । यस अध्ययनले हायु र दराई मातृभाषीलाई नेपाली भाषाको लिङ्ग, वचन, पुरुष र आदर व्यवस्था सिकाइमा के कस्ता भिन्नता देखा पर्दैन् भने कुराका विषयमा जानकारी प्रदान गरेको छ । यसले गर्दा यो अध्ययन हायु र दराई मातृभाषी विद्यार्थीलाई नेपाली भाषाशिक्षण गर्ने शिक्षक र विद्यार्थीका लागि निकै उपयोगी हुनेछ । हायु र दराई भाषामा लिङ्गको प्रभाव केवल नाममा सीमित छ, कियामा यस्तो प्रभाव परेको देखिन्दैन भने नेपाली भाषामा लिङ्गको प्रभाव नाम, विशेषण र क्रियामा परेको देखिन्छ । हायु र दराई मातृभाषा भएका विद्यार्थीहरूले ने पाली भाषामा पुलिङ्गा र स्त्रीलिङ्गी प्रयोगमा कठिनाइ बेहोर्नु पर्ने हुनसक्छ । नेपाली भाषाको भैं हायु र दराई दुवै भाषामा कर्तामा एकवचन र बहुवचनको प्रयोग भिन्न हुने गरेको छ । यी दुवै भाषामा नेपाली भाषाको जस्तो एकवचन र बहुवचन किया प्रयोगमा भिन्नता रहेको देखिएन । यस विशेषताका कारण हायु र दराई दुवै भाषी विद्यार्थीले नेपाली भाषाको एकवचन र बहुवचन प्रयोगमा त्रुटि गर्नसक्ने अवस्था सिर्जित हुन्छ । हायु र दराई भाषीले ने पाली भाषाको एकवचन र बहुवचनका आधारमा उपयुक्त किया प्रयोग नगर्न सक्ने अवस्था देखिन्छ । पुरुषगत व्यवस्थामा नेपाली र दराई भाषामा समान किसिमले कर्ता र किया प्रभावित बनेको अवस्था देखिन्छ भने हायु भाषामा पुरुषगत व्यवस्था कर्ताका लागि मात्र विभेदक बन्नाले हायु मातृभाषी विद्यार्थीहरूले प्रथम पुरुष, द्वितीय पुरुष र तृतीय पुरुषको प्रयोगमा क्रियामा त्रुटि गर्न सक्ने अवस्था सिर्जना भएको देखिन्छ । नेपाली र दराई भाषामा अनादर र आदर का लागि भिन्न कर्ता र किया प्रयोग भए पनि हायु भाषाको आदर व्यवस्थामा यस प्रकारको व्यवस्था देखिन्दैन । यसबाट हायु मातृभाषी विद्यार्थीहरूले नेपालीको आदरगत प्रयोगमा त्रुटि गर्ने सम्भावना देखिन्छ ।):

शब्दकुञ्जी

अनादर, आदर, आदरार्थी, पुरुष, भोट
बर्मेली, मातृभाषा, व्याकरणिक कोटि,
व्याघात, लिङ्ग, वचन, सङ्गति ।

विषय प्रवेश

नेपाल बहुभाषिक देश हो । राष्ट्रिय जनगणना २०७८ अनुसार नेपालमा १२४ वटा भाषा बोलिन्छन् । (पृ. ८) । नेपालमा बोलिने सबै मातृभाषाहरू राष्ट्रभाषा हुन् भनेर नेपालको संविधान, २०७२ को धारा ६ मा व्यवस्था गरिएको छ । नेपालको संविधान २०७२ को धारा ३२ ले नेपालका सबै मातृभाषाको माध्यमबाट माध्यमिक तहसम्म शिक्षा लिन पाउने व्यवस्था गरेको छ । यस लेखमा हायु, दराई र नेपाली भाषाको लिङ्ग, वचन, पुरुष र आदर व्यवस्थाको तुलना गरिएको छ । हायु भाषा भोट बर्मेली परिवारअन्तर्गतको भाषा हो । वि.सं. २०७८ सालको जनगणनाअनुसार नेपालमा हायु जातिको सङ्ख्या जम्मा ३०६९ रहेको (पृ. ६) र हायु मातृभाषाका वक्ताहरूको सङ्ख्या ११३३ रहेको (पृ. १३) देखिन्छ । दराई भाषा भारोपेली भाषापरिवारअन्तर्गतको भाषा हो । वि.सं.२०७८ को जनगणना अनुसार नेपालका दराई जातिको सङ्ख्या १८६९५ रहेको (पृ. ४) देखिन्छ भने दराई मातृभाषाका वक्ताको सङ्ख्या १२१५६ रहेको (पृ. ११) देखिन्छ । हायु र दराई दुवै मातृभाषीले नेपाली भाषाका माध्यमबाट शिक्षा आर्जन गर्नुपर्ने आजको सन्दर्भमा नेपाली भाषासँग ती मातृभाषाका के कस्ता समानता र के कस्ता भिन्नता छन् भन्ने कुराको बोध हुनु आवश्यक छ तापनि अहिलेसम्म त्यसरी अध्ययन हुन सकेको छैन त्यसैले हायु, दराई र नेपाली भाषाको लिङ्ग, वचन, पुरुष र आदरगत भिन्नता पहिचान गर्नका लागि 'लिङ्ग, वचन, पुरुष र आदरका आधारमा हायु, दराई र नेपाली भाषा' शीर्षकको यो अध्ययन गरिएको छ ।

समस्याकथन

प्रस्तुत अध्ययनमा हायु, दराई र नेपाली भाषाको प्रमुख व्याकरणिक कोटि (लिङ्ग, वचन, पुरुष र आदर) को तुलनात्मक अध्ययन भएकाले हायु र दराई भाषाको संरक्षणमा सानै भए पनि महत्वपूर्ण कार्य

हुनेछ । हायु, दराई र नेपाली भाषाको लिङ्ग, वचन, पुरुष र आदरका आधारमा तुलनात्मक अध्ययन गरी यिनीहरूका विचमा देखिने व्यवस्थागत भिन्नता पहिचान गर्नु यस अध्ययनको प्रमुख समस्या हो । यस अध्ययनको समस्यालाई निम्नानुसार बुँदामा प्रस्तुत गर्न सकिन्छ :

- (क) हायु, दराई र नेपाली भाषाको लिङ्ग र वचन व्यवस्था कस्तो छ ?
- (ख) हायु, दराई र नेपाली भाषाको पुरुष र आदर व्यवस्था कस्तो छ ?

उद्देश्य

हायु र दराई भाषीलाई नेपाली भाषासँग लिङ्ग, वचन, पुरुष र आदरका आधारमा तुलना गर्नु यस अध्ययनको प्रमुख उद्देश्य हो । हायु र दराई मातृभाषीलाई आफ्नो भाषाका लिङ्ग, वचन, पुरुष र आदरगत व्यवस्थासँग नेपाली भाषाको तुलनात्मक अवस्था प्रस्तुत गर्नु पनि यस अध्ययनको उद्देश्य हो । यसबाट हायु र दराई भाषाका मातृभाषीहरूलाई नेपाली भाषाका लिङ्ग, वचन, पुरुष र आदरगत त्रिट्हहरू कम गर्न योगदान पुऱ्याउनेछ । यस अध्ययनका उद्देश्यहरू बुँदागत रूपमा निम्नलिखित रहेका छन् :

- क हायु, दराई र नेपाली भाषाको लिङ्ग र वचन व्यवस्था तुलना गर्नु र
- (ख) हायु, दराई र नेपाली भाषाको पुरुष र आदर व्यवस्था तुलना गर्नु ।

अध्ययनको औचित्य र महत्त्व

बहुभाषिक देश नेपालमा दोस्रो भाषीहरूले नेपाली भाषा सिक्नुपर्ने अवस्था छ । विद्यालय तहमा मातृभाषामा नै अध्ययन गर्न पाउने अवस्था धेरै भाषामा उपलब्ध छैन । हायु र दराई भाषी विद्यार्थीहरूको शिक्षाको माध्यम नेपाली भाषा नै हो । पहिलो भाषाका रूपमा

हायु र दराई भाषा सिकेका विद्यार्थीहरूले नेपाली भाषा सिकाइमा विभिन्न व्याकरणिक व्यवस्थागत कठिनाई बेहोर्नु पर्ने अवस्था अहिले विद्यमान देखिन्छ । खास गरी हायु र दराई भाषासँग नेपाली भाषाका व्याकरण व्यवस्था भिन्न भएका कारण यस्ता कठिनाई स्वाभाविक देखिन्छ । हायु, दराई र नेपाली भाषाका विच लिङ्ग, वचन, पुरुष र आदरका आधारमा तुलना गरी तिनीहरू विच रहेको भिन्नता पहिचान गर्नाले हायु र दराई भाषी विद्यार्थीहरूले नेपाली भाषाका लिङ्ग, वचन, पुरुष र आदरगत गर्ने त्रुटि निराकरणात्मक अभ्यास गराउन सकिन्छ । हायु र दराई भाषाका शब्दहरूको सङ्कलन, वर्गीकरण, व्याकरणात्मक कोटिको अध्ययन आंशिक रूपमा भएका सन्दर्भमा यी भाषाको संरक्षणमा परेको कठिनाईलाई यस अध्ययनबाट सहयोग पुर्नेछ । हायु र दराई भाषी विद्यार्थीलाई नेपाली भाषा शिक्षण गर्ने शिक्षकलाई लिङ्ग, वचन, पुरुष र आदर शिक्षणका सन्दर्भमा उनीहरूको मातृभाषाको व्याघात बुझी प्रभावकारी रूपमा शिक्षण गर्न यो अध्ययन उपयोगी हुनेछ । हायु र दराई मातृभाषी विद्यार्थीलाई दोस्रो भाषा शिक्षणका रूपमा नेपाली भाषा शिक्षणका लागि पुस्तक र शिक्षक निर्देशिका निर्माताहरूलाई पनि यस अध्ययन निकै उपयोगी हुनेछ । भविष्यमा हायु र दराई भाषाको अध्ययन अनुसन्धान र विकासमा समेत यो अध्ययनबाट सहयोग पुर्नेछ भन्ने विश्वास गरिएको छ । प्रस्तुत अध्ययन हायु र दराईहरूलाई भावनात्मक रूपमा आफ्नो भाषाप्रति जागरूक गराउन पनिसहयोगी हुनेछ ।

अध्ययनविधि

यो गुणात्मक ढाँचाको अध्ययन हो । यसमा हायु भाषाका सामग्री सिन्धुली जिल्लाका १० जना र रामेछाप जिल्लाका १० जना हायु मातृभाषा

बोल्ने हायुहरूबाट र दराई भाषाको सामग्री तनहुँका दराईहरूबाट भाषा सङ्कलन गरी तयार पारिएको ढकाल (२०७०) बाट लिङ्गको छ । यहाँ लिङ्ग, वचन, पुरुष र आदरका सिद्धान्तका लागि द्वितीय स्रोतका सामग्रीको उपयोग गरिएको छ । यसपछि हायु, दराई र नेपाली भाषाका लिङ्ग, वचन, पुरुष र आदर व्यवस्थालाई तुलना गरी तिनीहरू विचको भिन्नता पहिचान गरी आवश्यक उपशीर्षकमा तालिकाबद्ध गरी वर्णनात्मक रूपमा प्रस्तुत गरिएको छ ।

परिणाम र छलफल

यहाँ हायु, दराई र नेपाली भाषाको लिङ्ग, वचन, पुरुष र आदर व्यवस्थाको तुलनात्मक परिणाम र छलफल प्रस्तुत गरिएको छ ।

लिङ्गका आधारमा हायु, दराई र नेपाली भाषा

१. हायु र नेपाली भाषाको लिङ्ग व्यवस्था : लिङ्ग नाम पदको भाले वा पोथी बुझाउने व्याकरणिक अभिलक्षण हो (यादव र रेग्मी, २०५९, पृ. १९९) । शब्दमा रहेको पुरुष, स्त्री, ... जातिलाई बुझाउने शक्तिलाई लिङ्ग भन्दछन् (भट्टराई, २०३३, पृ. ६९) । पुलिङ्ग गको अर्थ हुन्छ पुमान् वा पुरुषको लिङ्ग भएको 'पुम् + लिङ्ग' (त्रिपाठी, सन् १९८६, पृ. ३४१) । नरबोधक शब्द पुलिङ्ग तथा नारीबोधक शब्द स्त्रीलिङ्गमा व्यवहृत हुन्छ (त्रिपाठी, सन् १९८६, पृ. ३४३) । हायु र नेपाली भाषाका लिङ्ग व्यवस्थाको तुलना गर्दा प्राप्त परिणामलाई निम्नानुसार देखाउन सकिन्छ :

तालिका १

हायु र नेपाली भाषाको लिङ्ग व्यवस्था

पुलिङ्ग	स्त्रीलिङ्ग
हायु भाषा	नेपाली भाषा
मी लाक्चे ।	ऊ गयो ।
बालु दोड ।	दाजु आउनुभयो ।
ताब जाँको ।	(छोरो खान्छ ।)

स्थलगत अध्ययन, २०८०

माथि ‘ताब’(छोरो) र ‘बालु’ (दाजु) ले पुलिङ्ग एवम् ‘तामी’ (छोरी) र ‘खुडमेन’ (भाउजू) ले स्त्रीलिङ्ग जनाएको पाइन्छ तर ‘मि’ (ऊ), ‘लाक्चे’, ‘दोड’, ‘जाँको’ ले पुलिङ्ग र स्त्रीलिङ्ग दुवै सङ्घकेत गरेको देखिन्छ ।

यसबाट लिङ्गभेद वास्तवमा केवल संज्ञा (तथा सर्वनाम) को विशेषता हो (त्रिपाठी, सन् १९८६, पृ.४६०) भन्ने मान्यता हायु भाषाका सन्दर्भमा आंशिक लागु हुन्छ अर्थात् नेपालीमा चाहिँ केही नाम, केही विशेषण र क्रियापदहरूमा लिङ्गभेद देखिन्छ (न्यौ पाने, २०६१, पृ. २७७) तर हायु भाषामा लिङ्गको प्रभाव केवल नाममा मात्र परेको देखिन्छ । सर्वनाम, विशेषण र क्रियामा परेको देखिएन अर्थात् नेपाली

भाषामा भै हायु भाषाको क्रिया लिङ्गका आधारमा रूपायन भएको पाइएन । हायु भाषामा लिङ्गगत भेद नाममा मात्र भएकाले सर्वनाम र क्रियामा नपाइने भएकाले नेपाली भाषाको लिङ्ग व्यवस्थामा सर्वनाम, क्रिया र विशेषणमा उनीहरूले त्रुटि गर्ने सम्भावना देखिन्छ । यस प्रकारका त्रुटि निवारण गर्न सकेको खण्डमा हायु भाषी विद्यार्थीका लागि नेपाली भाषाका लिङ्ग व्यवस्थामा अभ्यस्त बनाउन सकिन्छ ।

२. दराई र नेपाली भाषाको लिङ्ग व्यवस्था : यस व्याकरणात्मक कोटिले जातिको बोध गराउँछ (शर्मा, २०३६, पृ. १५) । दराई र नेपाली भाषाका लिङ्ग व्यवस्थाको तुलना गर्दा प्राप्त परिणामलाई निम्नानुसार देखाउन सकिन्छ :

तालिका २

दराई र नेपाली भाषाको लिङ्ग व्यवस्था

पुलिङ्ग	स्त्रीलिङ्ग
दराई भाषा	नेपाली भाषा
छावा रौल ।	छोरो रोयो ।
ठिटा अइल ।	केटो आयो ।
कृष्णक भाइ जाइत् ।	कृष्णको भाइ जान्छ ।

ढकाल, २०७०, पृ.८१-९२

माथिका वाक्यमा दराई भाषाको ‘छावा’ (छोरो), ‘ठिटा’ (केटो), ‘भाइ’ (भाइ) ले पुलिङ्ग बुझाएका छन् भने

‘छाइम’ (छोरी), ‘ठिटी’ (केटी) र ‘बहिनी’ (बहिनी) ले स्त्रीलिङ्ग बुझाएका छन् तर ‘रौल’, ‘अइल’ र ‘जाइत’ क्रियाले दराई भाषामा पुलिङ्ग र स्त्रीलिङ्ग दुवैलाई जनाएका छन् ।

नेपालीको लिङ्ग व्यवस्थामा नाम, क्रिया र विशेषणमा पुलिङ्ग र स्त्रीलिङ्गका रूप पाइन्छन् भने दराई भाषाको लिङ्गभेद नाममा मात्र पाइन्छ । यसबाट दराई मातृभाषी विद्यार्थीको नेपाली भाषाको अभिव्यक्तिमा लिङ्ग व्यवस्थामा विशेषण र क्रियागत त्रुटि गर्ने सम्भावना देखिन्छ । यसको निराकरणका लागि दराई भाषी विद्यार्थीलाई लिङ्गगत व्यवस्थामा विशेषण र क्रियागत पक्षको अभ्यासमा जोड दिन आवश्यक छ । वचनका आधारमा हायु, दराई र नेपाली भाषा

तालिका ३

हाय् र नेपाली भाषाको वचन व्यवस्था

एकवचन	बहुवचन
हायु भाषा	नेपाली भाषा
गु इम्चुड ।	म सुतैँ ।
मि लाक्चेम् ।	ऊ जान्छ ।
गु गोदात्मी ।	म लखेटिएँ ।
हायु भाषा	गुखाता इम्चिकोड ।
गुम्बा सुत्यौ ।	मिखाता लाक्चिमेम् ।
उनीहरू जान्छन् ।	गुखाता गोदात्मेम् ।
हामी लखेटियौ ।	नेपाली भाषा

स्थलगत अध्ययन, २०८०

माथिका वाक्यमा हायु भाषाको गु' (म) ले एकवचन र 'गुखाता' (हामी) ले बहुवचन बुझाएको छ । 'मि'(ऊ) 'मिखाता' (उनीहरू) ले बहुवचन बुझाएका छन् । यसमा 'इम्चुड' (सुतैँ), 'लाक्चेम' (जान्छ्य), 'गोदात्मी' (लखेटिएँ) ले एकवचन जनाएको छ भने 'इम्चिकोड' (सुत्याँ) 'लाक्चिमेम' (जान्छन्) र 'गोदात्मेम' (लखेटियाँ) ले बहुवचन बुझाएको छ । 'खाता' प्रत्यय लागेर हायु भाषाको सर्वनाममा बहुवचन बनेको पाइन्छ ।

नेपाली भाषा र हाय द्वै भाषाको क्रिया वचनका

१ वचनका आधारमा हायु र नेपाली भाषा : वचनको अर्थ सङ्ख्या (त्रिपाठी, सन्१८९६, पृ. ३८१) हो । वैदिक एवम् संस्कृतका तिन वचनहरूको स्थानमा पालि मा नै दुई वचन हुन गएका थिए -एकवचन र बहुवचन (बाहरी, सन् २००२, पृ. १६८) । भट्टराई (२०३३) का अनुसार एउटा वा धेरै सङ्ख्या बुझाउन शब्दमा हुने परिवर्तनलाई वचन भन्दछन् (पृ. ६७) । नेपाली व्याकरणमा दुई ओटा वचनहरू छन्, एउटालाई जनाउने एक वचन र एकभन्दा बढीलाई जनाउने बहुवचन (शर्मा, २०७१, पृ. ४७९) । वचन व्यवस्थाका आधारमा हायु र नेपाली भाषा तुलना गर्दा प्राप्त परिणामलाई निम्नानुसार देखाउन सकिन्छ :

आधारमा रूपायन भएको पाइयो । सद्भूत्याको सम्बन्ध नामका साथसाथै क्रियामा पनि देखिन्छ (शर्मा, सन् १९७५, पृ. ४३) भन्ने कुरा हायु र नेपाली दुवै भाषामा रहेको पाइन्छ । यसबाट हायु भाषाको वचन व्यवस्थामा अभ्यस्त बनेका विद्यार्थीहरूले नेपाली भाषाको वचन व्यवस्थागत त्रुटि गर्ने सम्भावना कम देखिन्छ ।

२. वचनका आधारमा दराई र नेपाली भाषा : वचन नाम पदको सङ्ख्या बुझाउने व्याकरणिक अभिलक्षण हो (यादव र रेग्मी, २०५९, प.१९९)।

प्राचीन कालदेखि भारतीय भाषाहरूमा अब दुइटा नै वचन रहेका छन्, एकका लागि एकवचन तथा अनेकका लागि बहुवचन (त्रिपाठी, सन् १९८६,

पृ.३८१ -३८२)। वचन व्यवस्थाका आधारमा दराई र नेपाली भाषा तुलना गर्दा प्राप्त परिणामलाई निम्नानुसार देखाउन सकिन्छ :

तालिका ४

दराई र नेपाली भाषाको वचन व्यवस्था

एकवचन	बहुवचन
दराई भाषा	नेपाली भाषा
मझै जैतम् ।	म जान्छु ।
तर्ई जइतस् ।	तँ जान्छस् ।
उसे जाइत् ।	ऊ जान्छ ।
गोर ठिटा अइल ।	गोरो केटो आयो ।
दराई भाषा	नेपाली भाषा
हाये जइताई ।	हामी जान्छौं ।
तहेसब जइताओ ।	तिमीहरू जान्छौं ।
ओनेनसब जइतात् ।	उनीहरू जान्छन् ।
गोर ठिटासब अइल ।	गोरा केटाहरू आए ।

ढकाल, २०७०, पृ.८१-९२

माथिका वाक्यमा दराई भाषाको 'मझै' (म), 'तर्ई' (तँ), 'उसे', 'ठिटा' (केटो) ले एकवचन 'हाये' (हामी), 'तहेसब' (तिमीहरू), 'ओनेनसब' (उनीहरू) र 'ठिटासब' (केटाहरू) बहुवचन बुझाएका छन् । 'जैतम्' (जान्छु), 'जइतस्' (जान्छस्), 'जाइत्' (जान्छ) र 'अइल' (आयो) ले एकवचन बुझाएका छन् भने 'जइताई' (जान्छौं), 'जइताओ' (जान्छौं), 'जइतात्' (जान्छन्) ले बहुवचन बुझाएको छ तर 'अइल' (आयो/आए) ले दुवै वचन जनाएको देखिन्छ ।

यसबाट दराई भाषाको नाम पूर्ण रूपमा वचनबाट प्रभावित देखिन्छ भने दराई भाषाको क्रिया आंशिक रूपबाट वचनबाट प्रभावित देखिन्छ । यसरी दराई भाषी विद्यार्थीहरूले नेपाली भाषाको अभिव्यक्तिमा वचनगत व्यवस्थामा आंशिक रूपमा क्रिया प्रयोगमा कठिनाई बेहोर्नुपर्ने अवस्था सिर्जना हुने देखिन्छ ।

यसरी वचनको प्रभाव कर्तामा मात्र सीमित नभई नेपाली भाषामा भै हायु भाषाको प्रभाव क्रियामा पूर्ण रूपमा परेको छ भने दराई भाषाको वचनको प्रभाव आंशिक रूपमा क्रियामा परेको पाइन्छ । यसबाट

हायु भाषी विद्यार्थीले भन्दा दराई भाषी विद्यार्थीले वचनका आधारमा क्रियाको प्रयोगमा बढी त्रुटि गर्ने सम्भावना देखिन्छ ।

पुरुषका आधारमा हायु दराई र नेपाली भाषा

१. हायु र नेपाली भाषाको पुरुष व्यवस्था : वाक्यमा कथनसँग आबद्ध नामिक वा सहभागीलाई सङ्केत गर्ने कोटिलाई पुरुष भनिन्छ (न्यौ पाने र न्यौपाने, २०६३, पृ. ९७) । भाषिक प्रयोगमा सहभागिताका विभिन्न स्थिति व्यक्त गर्ने व्याकरणिक अभिलक्षण पुरुष हो (यादव र रेग्मी, २०५९, पृ. २०१) ।

प्रथम पुरुष

प्रथम पुरुषलाई वक्ता सन्दर्भ पनि भनिन्छ । वक्ताका लागि आउने 'म' र 'हामी' ले प्रथम पुरुष जनाउँछन् (अधिकारी, २०७९, पृ. ९८) । प्रथम पुरुषका आधारमा हायु र नेपाली भाषा तुलना गर्दा प्राप्त परिणामलाई निम्नानुसार देखाउन सकिन्छ :

तालिका ५

हायु र नेपाली भाषाको प्रथम पुरुष व्यवस्था

हायु भाषा	नेपाली भाषा
गु इम्चुड ।	म सुतैँ ।
गुखाता इम्चिकोड ।	हामी सुत्यौँ ।

स्थलगत अध्ययन, २०८०

हायु भाषामा ‘गु’ ले ‘म’ र ‘गुखाता’ ले ‘हामी’लाई बुझाएको छ । हायु भाषामा प्रथम पुरुषको एकवचनका लागि ‘इम्चुड’ (सुतैँ) र बहुवचनका लागि ‘इम्चिकोड’ (सुत्यौँ) क्रियाको प्रयोग भएको देखिन्छ ।

तालिका ६

हायु र नेपाली भाषाको द्वितीय पुरुष व्यवस्था

हायु भाषा	नेपाली भाषा
गन् जाकोम् ।	तँ खान्छस् / तिमी खान्छौ / तपाईँ खानुहुन्छ ।
गन् लाला ।	तँ जान्छस् / तिमी जान्छौ / तपाईँ जानुहुन्छ ।
गन् जाँचे ।	तैले खाइस् / तिमीले खायौ / तपाईँ खानुहुन्छ ।
गन् लाकचे ।	तँ गइस् / तिमी गयौ / तपाईँ जानुभयो ।

स्थलगत अध्ययन, २०८०

हायु भाषामा द्वितीय पुरुषका लागि अर्थात् ‘गन्’ (तँ / तिमी / तपाईँ) सबैका लागि ‘जाकोम्’, ‘लाला’, ‘जाँचे’ प्रयोग भएको देखिन्छ । यसरी द्वितीय पुरुषमा हायु भाषामा एकै प्रकारका क्रिया प्रयोग भएको देखिन्छ ।

तृतीय पुरुष

तृतीय पुरुषमा वक्ता र श्रोता बाहेकको कथ्य विषय व्यक्त हुन्छ । यसलाई अन्य सन्दर्भ पनि भनिन्छ (अधिकारी, २०७९, पृ. ९९) । तृतीय पुरुषका आधारमा हायु र नेपाली भाषा तुलना गर्दा प्राप्त परिणामलाई निम्नानुसार देखाउन सकिन्छ :

तालिका ७

हायु र नेपाली भाषाको तृतीय पुरुष व्यवस्था

हायु भाषा	नेपाली भाषा
मि जाकोम् ।	ऊ खान्छ ।
मि लाला ।	ऊ जान्छ ।
मि जाँचे ।	उसले खायो ।
मिखाता लाकचे ।	तिनीहरू गए ।

स्थलगत अध्ययन, २०८०

हायु भाषामा कुराकानीमा सहभागी नभएको 'मि', 'मिखाता' तृतीय पुरुषका रूपमा प्रयोगमा आएको पाइन्छ । पुरुषका आधारमा क्रियाको रूपहरूमा परिवर्तन हुन्छ, तर यो कुरा संसारका सबै भाषाहरूमा पाइँदैन (तिवारी, सन् १९९५-९६, पृ. २३८) भन्ने कुरा 'जाकोम' क्रियाले खान्छु (प्रथम पुरुष), खान्छुस् (द्वितीय पुरुष) र खान्छ (तृतीय पुरुष) बुझाएको हुनाले हायु भाषाको क्रियामा प्रथम पुरुष, द्वितीय पुरुष र तृतीय पुरुषगत भेद नपाइने कुरा पुष्टि गर्दछ । पुरुष मूलतः सर्वनामको व्याकरणिक अभिलक्षण हो । तर यो नेपालीमा क्रियामा समेत पाइन्छ (यादव र रेग्मी, २०५९, पृ. २०१) । नेपाली क्रियापदमा पुरुषभेद देखिन्छ तर हायु भाषामा सर्वनामका तहमा पुरुषगत विभेद देखिए पनि क्रियाको स्तरमा पुरुषगत भिन्नता पाइएन अर्थात् नेपाली भाषामा भै हायु भाषाको क्रिया पुरुषका आधारमा रूपायन भएको पाइएन । यसबाट हायु मातृभाषीले नेपाली भाषाको अभिव्यक्तिमा पुरुषगत आधारमा क्रिया प्रयोगमा बढी

तालिका ८

दराई र नेपाली भाषाको प्रथम पुरुष व्यवस्था

दराई भाषा	नेपाली भाषा
मई जैतम ।	म जान्छु ।
हाये जइताई ।	हामी जान्छौं ।

ठकाल, २०७०, पृ. ८१-९२

दराई भाषामा 'मई' (म) र 'हाये' (हामी) प्रथम पुरुषका लागि प्रयोग गरिन्छ । दराई भाषामा 'जैतम' (जान्छु), जइताई (जान्छौं) प्रथम पुरुषका क्रिया हुन् । यसले दराई भाषाका प्रथम पुरुषका क्रियामा भेद पाइन्छ ।

कठिनाई बेहोर्नु पर्ने देखिन्छ ।

२. पुरुषका आधारमा दराई र नेपाली भाषा : पुरुष सर्वनाममा पाइने कोटि हो (शर्मा, सन् २०००, पृ. २४१) । पुरुष जाति बुझाउने शक्ति भएको शब्दलाई पुलिङ्गी शब्द, स्त्री जाति बुझाउन सक्ने शक्ति भएको शब्दलाई स्त्रीलिङ्गी शब्द भन्दछन् (भट्टराई, २०३३, पृ. ७०) । पुरुषका आधारमा दराई र नेपाली भाषाका व्यवस्थालाई निम्नानुसार प्रस्तुत गर्न सकिन्छ :

प्रथम पुरुष

जो बोल्छ, त्यसद्वारा आफूलाई बुझाउन प्रयोग गरिने 'म' शब्दलाई 'प्रथम पुरुषवाचक सर्वनाम भन्दछन् (भट्टराई, २०३३, पृ. १११) । प्रथम पुरुषका आधारमा दराई र नेपाली भाषा तुलना गर्दा प्राप्त परिणामलाई निम्नानुसार देखाउन सकिन्छ :

द्वितीय पुरुष

जससँग कुरा गरिन्छ, त्यसलाई बुझाउन प्रयोग गरिने सर्वनामलाई द्वितीय पुरुष भन्दछन् (भट्टराई, २०३३, पृ. १११) । द्वितीय पुरुषका आधारमा दराई र नेपाली भाषा तुलना गर्दा प्राप्त परिणामलाई निम्नानुसार देखाउन सकिन्छ :

तालिका ९

दराई र नेपाली भाषाको द्वितीय पुरुष व्यवस्था

दराई भाषा	नेपाली भाषा
तई जइतस् ।	तँ जान्छस् ।
तहेसब जइताओ ।	तिमीहरू जान्छौ ।

ठकाल, २०७०, पृ. ८१-९२

'दराई भाषामा तई' (तिमी) र 'तहेसब' (तिमीहरू) द्वितीय पुरुषका लागि प्रयोग गरिन्छन् । दराई भाषामा 'जइतस्' (जान्छस्) र 'जइताओ' (जान्छौ) क्रियाको प्रयोग भएको पाइन्छ ।

तृतीय पुरुष

अन्य व्यक्तिलाई जनाउने तृतीय पुरुष (शर्मा, २०७१, पृ. ४८०) हो । तृतीय पुरुषका आधारमा दराई र नेपाली भाषा तुलना गर्दा प्राप्त परिणामलाई निम्नानुसार देखाउन सकिन्छ :

तालिका १०

दराई र नेपाली भाषाको तृतीय पुरुष व्यवस्था

दराई भाषा	नेपाली भाषा
उसे जाइत् ।	ऊ जान्छ ।
ओनेनसब जइतात् ।	उनीहरू जान्छन् ।

ठकाल, २०७०, पृ. ८१-९२

दराई भाषामा 'उसे' (ऊ) र 'ओनेनसब' (उनीहरू) तृतीय पुरुषका लागि प्रयोग गरिन्छ । दराई भाषाको तृतीय पुरुषमा 'जाइत्' (जान्छ), 'जइतात्' (जान्छन्) क्रिया प्रयोग भएको देखिन्छ ।

दराई भाषामा सर्वनाम र क्रियाका तहमा पुरुषगत विभेद देखिएको छ । दराई भाषाको क्रियामा प्रथम पुरुष, द्वितीय पुरुष र तृतीय पुरुषगत भेद पाइयो अर्थात् नेपाली भाषामा भैं दराई भाषाको क्रिया पुरुषका आधारमा रूपायन भएको पाइयो ।

यसरी हायु भाषामा सर्वनामका तहमा मात्र पुरुषगत विभेद देखिएको छ तर क्रियाको स्तरमा पुरुषगत विभेद देखिएको पाइएन । यसले गर्दा हायु भाषीहरूले नेपाली भाषाको प्रयोगमा पुरुषका आधारमा क्रियाको सङ्गति

मिलाउन नसकी त्रुटि गर्ने सम्भावना देखियो तर दराई भाषामा क्रिया पुरुषका आधारमा प्रभावित भएकाले उनीहरूले नेपाली भाषाको पुरुषगत अभिव्यक्तिमा क्रियामा त्रुटि गर्ने सम्भावना कम देखिन्छ ।

आदरका आधारमा हायु, दराई, र नेपाली भाषा

१ आदरका आधारमा हायु र नेपाली भाषा : आदर मुख्यतः श्रोता (द्वितीय पुरुष) र अन्य सन्दर्भ (तृतीय पुरुष) मा व्यक्त हुन्छ । यसका लागि श्रोता र सन्दर्भमा आदरार्थी सर्वनाम र अन्य सन्दर्भमा चाहिँ सर्वनामका साथै आदर जनाउने नामको प्रयोग हुन सक्छ (अधिकारी, २०७९, पृ. १०२) । आदरका आधारमा हायु र नेपाली भाषा तुलना गर्दा प्राप्त परिणामलाई निम्नानुसार देखाउन सकिन्छ :

तालिका ११

हायु र नेपाली भाषाको आदर व्यवस्था

निम्न आदरार्थी	आदरार्थी
हायु भाषा	नेपाली भाषा
गन् लात्चेम् ।	तँ लुटिङ्स् ।
गनेखाता लाकितचेम् ।	तिमीहरू लुटियौ ।
मि लाःक्चेम् ।	ऊ जान्छ ।
मिखाता लाकिचमेम् ।	उनीहरू जान्छन् ।
नोनो दोङ् ।	बहिनी आई ।
बुलु ती तुनानोम ।	भाइ पानी पिउँछ ।
	बालु ती तुनानोम ।
	दाजु पानी पिउनुहन्छ ।

स्थलगत अध्ययन, २०८०

माथिका वाक्यमा हायु भाषाको ‘गन्’ ले तँ, तिमी, तपाईंलाई बुझाएको देखियो भने ‘मि’ ले ऊ, उनी, उहाँ लाई बुझाएको पाइयो । यसरी हायु भाषामा द्वितीय र तृतीय पुरुषवाचक सर्वनाममा आदरका विभिन्न तहगत व्यवस्था भएको पाइएन । यसरी माथिकै वाक्यमा हायु भाषाको क्रिया ‘दोङ्’ ले ‘आई’/‘आउनुभयो’ दुवैलाई पनि बुझाएको छ ।

हायु भाषाको द्वितीय र तृतीय पुरुष दुवै क्रियामा आदरगत विभेद रहेको पाइएन । हायु भाषाका सर्वनाम र क्रिया आदरका आधारमा रूपायन भएको पाइएन अर्थात् अनादर र आदर बुझाउनका लागि

हायु भाषामा एकै प्रकारका क्रियाको प्रयोग भएको पाइयो । हायु भाषाको कर्ता र क्रियाबिच कुनै तहको आदरभेद देखिदैन । यसबाट हायु मातृभाषीले नेपाली भाषाको आदरगत प्रयोगमा क्रियागत त्रुटि गर्ने सम्भावना निकै देखिन्छ ।

२ आदरका आधारमा दराई र नेपाली भाषा : नेपाली व्याकरणमा आदर जनाउने वाक्यलाई आदरार्थी वाक्य र आदर नजाउने वाक्यलाई सामान्यार्थी वाक्य भनिन्छ (शर्मा, २०७१, पृ. ४८१) । आदरका आधारमा दराई र नेपाली भाषा तुलना गर्दा प्राप्त परिणामलाई निम्नानुसार देखाउन सकिन्छ :

तालिका १२

दराई र नेपाली भाषाको आदर व्यवस्था

निम्न आदरार्थी	आदरार्थी
दराई भाषा	नेपाली भाषा
तई काठमाडौँ जइतस् ।	तँ काठमाडौँ जान्छस् ।
उसे काठमाडौँ जाइत ।	ऊ काठमाडौँ जान्छ ।
	हजुर काठमाडौँ जाइके भइत् ।
	ओनेन् काठमाडौँ जइतात् ।
	तपाईँ काठमाडौँ जानुहन्छ ।
	उहाँ काठमाडौँ जानुहन्छ ।

ढकाल, २०७०, पृ. ८१-९२

माथिका वाक्यमा दराई भाषाको 'तई' ले तँ, तिमीलाई र 'हजुर' ले तपाइँलाई बुझाएको देखिन्छ भने 'उसे' ले ऊ, उनी र 'ओनेन्' ले उहाँलाई बुझाएको छ । यसरी दराई भाषामा द्वितीय र तृतीय पुरुषवाचक सर्वनाममा आदरका दुई तहगत व्यवस्था रहेको पाइयो । यसरी माथिकै वाक्यमा द्वितीय पुरुषको दराई भाषाको क्रिया 'जइतस्' ले जान्छस् र 'जाइके भइत्' ले जानुहुन्छ बुझाएको छ भने तृतीय पुरुषमा दराई भाषाको 'जाइत्' ले जान्छ र 'जइतात्' ले जानुहुन्छ लाई बुझाएको छ ।

यसरी दराई भाषाको द्वितीय र तृतीय पुरुषको क्रियामा आदरगत विभेद रहेको पाइन्छ । दराई भाषाका सर्वनाम र क्रिया आदरका आधारमा रूपायन भएको पाइन्छ अर्थात् अनादर र आदर बुझाउनका लागि दराई भाषामा एकै प्रकारका सर्वनाम र क्रियाको प्रयोग भएको पाइएन । दराई भाषामा नेपाली भाषामा भैं सर्वनाम र क्रिया दुवैमा आदरगत विभेद व्यवस्था हुने देखियो । यसबाट दराई मातृभाषी विद्यार्थीहरूले नेपाली भाषाको आदरगत प्रयोगमा त्रुटि गर्ने सम्भावना कम देखियो ।

हायु भाषाका सर्वनाम र क्रिया आदरका आधारमा रूपायन भएको पाइएन अर्थात् अनादर र आदर बुझाउनका लागि हायु भाषामा एकै प्रकारका सर्वनाम र क्रियाको प्रयोग भएको पाइयो भने नेपाली र दराई भाषामा भने अनादर र आदर बुझाउनका लागि भिन्न भिन्न सर्वनाम र क्रिया प्रयोग भएको पाइयो । यसकारण हायु भाषीहरूले नेपाली भाषाको प्रयोग गर्दा आदरका आधारमा सर्वनाम र क्रिया प्रयोगका क्रममा त्रुटि गर्ने सम्भावना बढी देखियो । दराई मातृभाषीले नेपाली भाषाको आदरगत व्यवस्थामा त्रुटि गर्ने सम्भावना कम देखियो ।

निष्कर्ष

यस अध्ययनमा हायु, दराई र नेपाली भाषाको लिङ्ग, वचन, पुरुष र आदर व्यवस्थाको तुलना गरी तिनीहरू

बिचको भिन्नता पहिचान गरिएको छ । हायु, दराई र नेपाली भाषाको लिङ्ग, वचन, पुरुष र आदरका आधारमा तुलना गरी प्राप्त निष्कर्षहरू निम्नानुसार बुँदामा प्रस्तुत गर्न सकिन्छ :

- १ नेपाली भाषाको लिङ्गागत प्रभाव नाम, विशेषण र क्रियामा पर्दछ भने हायु र दराई भाषाको लिङ्गको प्रभाव नाममा मात्र सीमित रहेको पाइन्छ । सर्वनाम, क्रिया र विशेषणमा पुलिङ्ग र स्त्रीलिङ्गको पृथक-पृथक रूप हायु र दराई भाषामा भेटिँदैन । यसले गर्दा हायु र दराई भाषीले नेपाली भाषा प्रयोग गर्दा लिङ्गका आधारमा क्रियाको रूपायन गर्न कठिन हुन्छ र उनीहरूले लिङ्गका आधारमा नेपाली भाषाको क्रियाको सङ्गतिगत त्रुटि गर्न सक्छन् । यस्ता प्रकारका त्रुटि उनीहरूको मातृभाषाको व्याघातका कारण सिर्जित भएको मान्न सकिन्छ । आगामी दिनमा हायु र दराई मातृभाषी विद्यार्थीलाई नेपाली शिक्षण गर्दा यस्ता व्यवस्थाका आधारमा अभ्यास र निराकरणात्मक सामग्री निर्माणमा यो अध्ययन उपयोगी हुनेछ ।
२. नेपाली भाषामा भैं हायु र दराई भाषामा पनि वचनको प्रभाव कर्ता र क्रिया दुवैमा परेको देखिन्छ । दराई र हायु भाषामा नाम, सर्वनाम र क्रियामा मात्र वचन पाइन्छ । नेपाली र दराई भाषामा वाक्यको उद्देश्य र विधेय दुवै खण्डमा एकवचन र बहुवचनको रूप पाइन्छ । यसबाट हायु र दराई मातृभाषीका लागि नेपाली भाषाको वचन व्यवस्था सिकाइमा सहज हुने देखिन्छ ।
- ३ नेपाली र दराई भाषाको पुरुषको प्रभाव कर्ता र क्रिया दुवैमा परेको देखिन्छ भने हायु भाषामा पुरुषको प्रभाव केवल कर्तामा सीमित रहेको देखिन्छ । यसले गर्दा हायु भाषीले नेपाली भाषा प्रयोग गर्दा पुरुषका आधारमा क्रियाको रूपायन

गर्न कठिन हुन्छ र उनीहरूले पुरुषका आधारमा नेपाली भाषाको क्रियाको सङ्गतिगत त्रुटि गर्न सक्छन् । यस्ता प्रकारका त्रुटि उनीहरूको मातृभाषाको व्याघातका कारण सिर्जित भएको हुन् । आगामी दिनमा यस प्रकारका त्रुटि निराकरणका लागि शिक्षकले पर्याप्त अभ्यास सामग्री निर्माण गर्न आवश्यक देखिन्छ ।

४ नेपाली र दराई भाषामा आदरको प्रभाव कर्ता र क्रिया दुवैमा परेको देखिन्छ भने हायु भाषामा आदरको प्रभाव कर्ता र क्रिया दुवैमा परेको देखिँदैन अर्थात् हायु भाषामा आदरार्थी सर्वनाम र क्रिया दुवैको व्यवस्था रहेको छैन । हायु भाषामा अड्ग्रेजीमा थयग ले जस्तै मात्र नभई तृतीय पुरुषमा पनि एउटै सर्वनामले आदरको कार्य गरेको देखिन्छ । यसले गर्दा हायु भाषीले

नेपाली भाषा प्रयोग गर्दा आदरका आधारमा सर्वनामको प्रयोग र क्रियाको रूपायन गर्न कठिन हुन्छ र उनीहरूले आदरका आधारमा नेपाली भाषाको कर्ता र क्रिया दुवैको प्रयोगमा त्रुटि गर्न सक्छन् । यस्ता प्रकारका त्रुटि उनीहरूको मातृभाषाको व्याघातका कारण सिर्जित भएका हुनाले त्यसको निराकरणका लागि पाठ्यसामग्री निर्माता र शिक्षकले पर्याप्त ध्यान दिनु आवश्यक हुन्छ ।

५. यसै प्रकारले अन्य भाषासँग नेपाली भाषाको तुलनात्मक अध्ययन भएमा दोस्रो भाषाका रूपमा नेपाली भाषा शिक्षणलाई प्रभावकारी बनाई मातृभाषाको संरक्षणका दिशामा पनि महत्वपूर्ण कार्य हुने देखिन्छ ।

सन्दर्भसूची

अधिकारी, हेमाङ्गराज (२०७९), समसामयिक नेपाली व्याकरण, विद्यार्थी पुस्तक भण्डार ।

कानुन किताब व्यवस्था विभाग (२०७२), नेपालको संविधान २०७२, कानुन किताब व्यवस्था विभाग ।

ढकाल, कृष्णराज (२०७०), दराई भाषा : एक अध्ययन, सुकुन्दा पुस्तक भवन ।

तिवारी, भोलानाथ (सन् १९९५/९६), भाषाविज्ञान, किताब महल ।

तिवारी, भोलानाथ (२०२०), भाषाविज्ञान कोश, ज्ञानमण्डल लिमिटेड ।

नेशनल/National Statistics office (2023), National population and Housing Census 2021
National Report on Caste, ethnicity, language and religion.

न्यौपाने, टड्कप्रसाद र न्यौपाने, दीपकप्रसाद (२०६३), रूपविज्ञान, भुँडीपुराण प्रकाशन ।

न्यौपाने, टड्कप्रसाद, (२०६१), भाषाविज्ञानको रूपरेखा, नेपाल बुक डिपो ।

पोखरेल, माधवप्रसाद (२०५४), नेपाली वाक्य व्याकरण, नेपाल राजकीय प्रज्ञा प्रतिष्ठान ।

पोखरेल, तारानिधि (२०६७), हायु र नेपाली भाषाको व्याकरणिक कोटिको तुलनात्मक अध्ययन, अप्रकाशित स्नातकोत्तर शोधपत्रे, रत्नराज्य लक्ष्मी क्याम्पस, प्रदर्शनी मार्ग ।

बन्धु, चूडामणि (२०५०), भाषा विज्ञान, साभा प्रकाशन ।

बाहरी, हरदेव (सन् २००२), हिन्दी उद्भव, विकास और रूप, किताब महल ।

भट्टराई, रोहिणीप्रसाद (२०३३), वृहद् नेपाली व्याकरण, नेपाल राजकीय प्रज्ञा प्रतिष्ठान ।

त्रिपाठी, रामदेव (सन् १९८६), हिन्दी भाषानुशासन, बिहार हिन्दी ग्रन्थ अकादमी ।

यादव, योगेन्द्रप्रसाद र रेमी, भीमनारायण (२०५९), भाषाविज्ञान, न्यू हिरा बुक्स इन्टरप्राइजेज ।

शर्मा, राजमणि (सन् २०००), आधुनिक भाषाविज्ञान, वाणी प्रकाशन ।

शर्मा, दीपित (सन् १९७५), व्याकरणिक कोटियाँ का विश्लेषणात्मक अध्ययन, बिहार हिन्दी ग्रन्थ अकादमी ।

शर्मा, मोहनराज (२०३६), शब्दरचना र वर्णविन्यास भाषावैज्ञानिक पद्धति, त्रिवि पाठ्यक्रम विकास केन्द्र ।

शर्मा, मोहनराज (२०७१), प्रज्ञा नेपाली सन्दर्भ व्याकरण, नेपाल प्रज्ञा प्रतिष्ठान ।